



Comune di San Felice del Benaco
 Provincia di Brescia
 Via XX Settembre n. 11 - c.a.p. 25010
 Centralino: Tel. 0365/558611 - Telefax 0365/558623

OGGETTO: VERBALE COMMISSIONE DI GARA PER LA PROCEDURA AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVO ALLE OPERE DI DEMOLIZIONE EDIFICIO ESISTENTE E RICOSTRUZIONE NUOVA SCUOLA PRIMARIA BARBARINA RUBELLI IN VIA GUGLIELMO MARCONI SAN FELICE DEL BENACO - CUP G63H2000050005 - CIG 8721716BB8.

La commissione ha provveduta all'apertura della busta amministrativa per l'analisi dei loro contenuti :

E' stata valutata n. 1 offerta, pervenuta

1) AEGIS srl Cantarelli & Partners, via Rodi 61, 25124, BRESCIA, Italia, P.IVA e C.F. 03175310980

La commissione ha provveduto a valutare l'offerta tecnica ed esprime il seguente punteggio secondo le indicazioni espresse dalla lettera d'invito e dal disciplinare di gara:

Criteri di valutazione (massimo 70 Punti):

n°	Criteri di valutazione	Punti max	Sub-criteri di valutazione	Punti D max	Punti Q max	Punti T max	
A	<i>Capacità a realizzare la prestazione (adeguatezza dell'offerta): desunta da progetti che presentano caratteristiche analoghe a quello in gara</i>	40	1.1	Pertinenza dei contenuti tecnici delle opere segnalate rispetto a quelli dell'intervento da progettare	10		
			1.2	Affinità delle problematiche affrontate in sede di progettazione delle opere presentate e quelle ipotizzabili per la progettazione dell'intervento in questione.	5		
			1.3	Avvenuto svolgimento di servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art.3, lettera vvvv) del Codice relativi a interventi su edifici scolastici dichiarati ammissibili a finanziamento su Bandi Regionali relativi ai Piani Triennali di Edilizia Scolastica (2 pti/edificio con max 10 pti).			10
			1.4	Documentata esperienza nell'istruzione di Pratiche di certificazione ambientale secondo i Protocolli LEED, Itaca o equivalenti su edifici scolastici (1pto/edificio con max 10 pti)			10
			1.5	Avvenuta presentazione di pratiche sul Conto Ter mico 2.0 relative ad edifici scolastici con ottenimento di nZEB (1pto /edificio con max 6 pti).			5
B	Caratteristiche qualitative	30	2.1	Modalità di svolgimento delle attività di progettazione. Metodologia e criteri organizzativi adottati nello svolgimento dell'attività riguardo alle azioni di interazione/integrazione con Amministrazione aggiudicatrice e RUP nelle diverse sedi (acquisizione di pareri, validazione e approvazione del progetto, gara d'appalto, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	10		
			2.2	Presenza di almeno un EGE (Esperto in Gestione dell'Energia) nel gruppo di lavoro			5
			2.3	Certificazione ISO 9001:2015 [NB: in caso di RTP il requisito deve essere posseduto dalla mandataria]			5
			2.4	Certificazione UNI CEI 11352			5
			2.5	Presenza nel gruppo di lavoro di almeno un soggetto con documentata esperienza in attività di sviluppo di sistemi di certificazione energetica degli edifici, tramite partecipazione ad attività di messa a punto di normativa tecnica, consulenza a Enti Governativi, Amministrazione Regionali o attività equivalenti			5
TOTALE		70		25		45	

ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La commissione provvederà alla valutazione dei singoli aspetti tecnici con una scalarità dei punteggi tra 0 e 1 espressi in valori centesimali secondo la seguente articolazione:

VALUTAZIONE	GIUDIZIO	COEFFICIENTE (INTERVALLI)
INADEGUATO	Soluzioni incomplete, inadeguate, fuori tema o non aderenti al servizio. Indeterminate se riguardo tempi o modalità esecutive; non in linea con quanto richiesto se qualitative. Proposte di dubbia adeguatezza o giudicate eccessive	0,00 – 0,19
APPENA SUFFICIENTE	Proposte generiche, difficilmente attuabili o di dubbia utilità pubblica.	0,20 – 0,39
SUFFICIENTE	Proposte complete, adeguate e attinenti sufficienti a garantire la regolare esecuzione del servizio	0,40 – 0,59
DISCRETO	Proposte complete, adeguate e attinenti discretamente in grado di garantire la regolare esecuzione del servizio	0,60 – 0,79
BUONO	Proposte in grado di soddisfare tutte le esigenze richieste con reale e apprezzabile garanzia di qualità ed efficienza.	0,80 – 0,89
OTTIMO	Esposizione impeccabile, concreta fattibilità, verificabilità e dotata di elementi di pregio.	0,90 – 1,00

Operatore Economico: AEGIS srl Cantarelli & Partners

sub criteri	A	B	C	valore medio	punteggio attribuibile	punteggio attribuito
1.1	0,85	0,89	0,8	0,85	10	8,47
1.2	0,85	0,9	0,9	0,88	5	4,42
1.3	0,75	0,7	0,7	0,72	10	7,17
1.4	0,9	0,9	0,9	0,90	10	9,00
1.5	0,9	0,9	0,9	0,90	5	4,50
2.1	0,7	0,65	0,7	0,68	10	6,83
2.2	0,89	0,9	0,8	0,86	5	4,32
2.3	0,9	0,89	0,9	0,90	5	4,48
2.4	0	0	0	0,00	5	0,00
2.5	0,79	0,71	0,79	0,76	5	3,82
					70	53,00

Graduatoria buste tecniche:

1°) AEGIS srl Cantarelli & Partners

Punteggio tecnico**53,00**

La Commissione ha proceduto all'analisi nel dettaglio dell'offerta economica dell'operatore ammesso e si ritiene che l'offerta economica è congrua con gli obiettivi qualitativi posti a bando, attribuendo un punteggio di 30 su 30.

Punteggio economico**30,00****Punteggio totale****83,00**

Membro qualificato Tecnico (presidente):

Ing. Alvaro Castillo

Membro qualificato Tecnico:

Geom. Raffaella Squaratti

Membro qualificato Tecnico:

Geom. Fabrizio Bocchio

Il Presidente della Commissione dichiara che in data 03 maggio 2021 alle ore 17:00 ha acquisito il presente verbale al fine della prosecuzione della procedura di affidamento.