



COMUNE DI
SAN FELICE DEL BENACO
PROVINCIA DI BRESCIA

CODICE ENTE 10421	CODICE MATERIA
DELIBERAZIONE N. 17	

COPIA

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale in modalità di videoconferenza

Adunanza di prima convocazione – Seduta PUBBLICA

**OGGETTO: ESAME ED APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA
GESTIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2019 E RELATIVI ALLEGATI.**

L'anno **duemilaventi** il giorno **sei** del mese di **agosto** alle ore **19.30**, in videoconferenza in modalità streaming, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente e secondo quanto prescritto dal Decreto del Presidente del Consiglio n. 152/2020 del 05 maggio 2020 e successivo Decreto nr. 156/2020 in data 31 luglio 2020, in merito allo svolgimento dei Consigli Comunali in modalità di videoconferenza, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri comunali. All'appello risultano:

		Pres. Ass	
ZUIN SIMONE		Si	No
BALDO BRUNO		Si	No
BOCCHIO SIMONE		Si	No
TARMANINI SANDRA		Si	No
BACCOLO MARCO		Si	No
ZANE AUGUSTO		Si	No
CORRENDO	ETTORE	Si	No
ANTONIO			
MARGINI ELISA		Si	No
RIZ ISABELLE		Si	No
ZAMBARDA ELIA		No	Si
SERAFINI LUCA		Si	No
ROBUSTI SIMONA		Si	No
BACCOLO AMADIO		Si	No
Totali		12	1

Partecipa il Segretario comunale Sig. **DOTT.SSA MARILENA PERO'** il quale provvede alla redazione del presente verbale. Ricontrata la validità della seduta dal numero degli intervenuti, il Sig. **ZANE AUGUSTO** Presidente del Consiglio Comunale assume la presidenza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a deliberare sull'argomento di cui all'oggetto sopra indicato, posto al N. 2 dell'ordine del giorno.

DELIBERAZIONE N. 17 DEL 06.08.2020

OGGETTO: ESAME ED APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2019 E RELATIVI ALLEGATI.

Sono presenti in videoconferenza dodici Consiglieri comunali

Il Presidente del Consiglio Comunale, Augusto Zane, introduce il secondo punto posto all'ordine del giorno della seduta "esame ed approvazione del rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2019 e relativi allegati" ed invita l'Assessore al Bilancio Marco Baccolo a relazionare circa l'argomento.

L'Assessore Baccolo legge una piccola relazione che qui si riporta integralmente:

"Il rendiconto 2019 è frutto della variazione di bilancio fatta a fine novembre, questa ha consentito di fare una pulizia puntuale di tutti i conti e giungere, anche se con un po' di ritardo a causa del Covid, ad un rendiconto che desse una fotografia chiara dei conti e consentisse di poter avere un quadro delle risorse disponibili. Tutti avete ricevuto la documentazione, vi leggio alcuni macro-numeri: il rendiconto si chiude con un risultato di amministrazione pari a circa un milione e €. 559.000,00 di cui una parte accantonata per €. 845.521,00 questa parte è data da €. 822.257,00 di fondo crediti di dubbia esigibilità. Vi ricordo che nel 2018 erano oltre €. 900.000,00; sono stati aggiunti €. 104.000,00 di stanziamento nel bilancio 2019 per arrivare ad un totale di un 1.005.627,00 con una differenza di €. 183.370,00 recuperati, in questo fondo accantonamento di crediti di dubbia esigibilità. Tale differenza è data da un contenzioso chiuso con il santuario dei Padri Carmelitani. Ci sono altri €. 20.000,00 di accantonamento di oneri per rinnovi contrattuali, €. 2.500,00 per fondi di passività, €.650,00 per un fondo di indennità di fine mandato del Sindaco. Nella parte vincolata che sono circa €. 413.338,00 abbiamo €. 166.110,00 che sono vincolati per il demanio per le future opere sulle zone demaniali, €. 37.764,00 vincolati per l'imposta di soggiorno, €.184.000,00 sono vincoli per oneri di urbanizzazione, Euro 3.157,00 sono vincolati per le implementazioni software e banche dati; altri 24.000,00 euro sono un veicolo per il lascito della Fondazione Cominelli. Nella parte destinata agli investimenti di €.183.529,00 sono entrate in conto capitale non utilizzate, vado ad elencarle velocemente, abbiamo un avanzo libero di €.116.989,00 che potrà essere utilizzato immediatamente. I principali scostamenti e gli stanziamenti assestati a bilancio sono i seguenti: nelle entrate correnti, al titolo uno, che sono le entrate correnti di natura tributaria e contributiva e perequativa abbiamo una previsione di 3.525.600,00 e ne abbiamo accertato 3.448.198,00, ci sono state €. 77.000,00 circa di minori entrate per l'attività accertativa IMU, €. 63.000,00 compensate da maggiori introiti di IMU ordinaria e ravvedimenti per altri €. 25.000,00, la differenza per entrata dalla TIA e TARI sono circa €.15.000,00 ed una attività accertativa di pari importo di circa €.15.000,00; c'è una piccola parte di addizionale comunale Irpef di €.7.000,00. Nel titolo II dei trasferimenti correnti abbiamo la parte che riguarda i contributi Stato, Regione, Autorità di Bacino, abbiamo avuto previsioni per €. 456.000,00 ne abbiamo accertati €. 446.000,00 quindi minori entrate per circa €.10.000,00 euro che sono dati da minori entrate statali per €.17.000,00 mentre abbiamo avuto maggiori entrate da parte di altre Amministrazioni per €.9.000,00. Nel titolo III le entrate extratributarie, parliamo di sanzioni, oneri, la convenzione con Garda Blu, Tesoreria, tutto ciò che sono le classiche entrate, avevamo una previsione di €. 820.000,00 circa e ne abbiamo €.719.000,00 con minori entrate per circa 101.000,00 euro, un esempio sono minori entrate per €.10.000,00 di sanzioni al codice strada, €.47.000,00 di recupero IVA, €.18.000,00 entrate minori da rimborsi, poi ci sono molte minori entrate su piccoli capitoli. Nel titolo IV invece nelle entrate in conto capitale date da oneri, standard, contributi, spese di investimento, ecc. avevamo una previsione di 2.217.000,00 euro ne sono state accertate €. 733.000,00, la voce più grande per minori entrate di €.1.483.000,00 è data dalla convenzione Agrifoglio per circa un milione di euro che non si è ancora completata. Poi abbiamo circa €.168.000,00 di contributi dalla Regione Lombardia per bandi a cui abbiamo partecipato come ad esempio Info Point – Ebike che sono stati riportati nell'anno 2020 e ci sono anche €.255.000,00 in meno di previsioni di oneri di urbanizzazione.

Nelle spese correnti avevamo delle previsioni di €.4.634.000,00 sono stati impegnati €. 4.125.000,00 con economie per circa €.440.000,00, ne elenco le maggiori che sono state fatte. Nel programma III della gestione economico-finanziaria ci sono state economie per circa €.36.000,00 che sono la maggior parte per versamento IVA per circa €.32.000,00; nel programma IV gestione delle entrate tributarie e servizi fiscali economie di circa 26.000,00 Euro per aggi riscossione; nel programma V della gestione dei beni demaniali e patrimoniali ci sono state economie per circa €.20.700,00 e riguarda l'acquisto di beni manutenzioni e utilizzo di beni da terzi; nel programma VI che riguarda l'ufficio tecnico ci sono state circa €.19.000,00 di economia per risparmio spese incarichi al personale; nel programma XI altri servizi generali economie per €.39.000,00 di cui circa €. 26.000,00 riguardano il fondo di produttività oneri e spese generali utenze acquisto beni e servizi amministrativi. Per quanto riguarda invece la missione IV istruzione, diritto allo studio, istruzione prescolastica ci sono state circa €.15.000,00 sulle manutenzioni ed utenze; del programma II altri ordini di istruzione non universitaria abbiamo fatto un'economia di

€15.000,00 sempre per manutenzioni utenze ed acquisto beni; nel programma VI invece servizi ausiliari all'istruzione economia di circa €18.000,00 sostanzialmente €16.500,00 per la mensa e la differenza per altri servizi rimborso versamenti; Altre economie di circa €3.000,00 per attività parascolastiche al programma VII. Nella missione V invece della tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali ci sono state economie per €9.000,00 circa; nelle politiche giovanili sport e tempo libero ci sono state economie di €30.000,00 e €25.000,00 sono stati per l'attività di gruppi, sappiamo tutti cosa è successo da marzo in poi; invece nello sviluppo sostenibile del territorio e dell'ambiente economie di €10.000,00, per manutenzioni, automezzi, acquisto di piante fiori cose di questo genere. La missione X trasporti e diritto alla viabilità ci sono economie per €32.000,00. Invece la missione XII dei diritti sociali politiche sociali e famiglie abbiamo un'economia di €24.000,00, non sono stati spesi €3.000,00 per i minori, €2.000,00 per la disabilità, €8.000,00 per gli anziani, €1.800,00 per soggetti a rischio, €3.500,00 per le famiglie, €2.500,00 altre spese per servizi, €2.800,00 per il servizio necroscopico, fortunatamente quest'anno stato di mortalità nel nostro comune è crollato. Nella missione XX fondi ed accantonamenti che posso impegnare, da usare in corso d'anno abbiamo €14.600,00 di fondo di riserva non utilizzato, €104.300,00 di fondo crediti di dubbia esigibilità ed €4.000,00 per fondo rinnovi contrattuali. Nel titolo II invece in conto capitale abbiamo stanziamenti di bilancio per 2.902.000,00 euro ne abbiamo impegnati €989.000,00 ci sono state economie di circa 1.913.000,00 di cui 1.054.000,00 di reimputazione PA Agrifoglio; abbiamo un €20.000,00 di risparmi per incarichi ufficio tecnico, €80.000,00 di trasferimenti di capitale dal demanio, avanzo vincolato, €15.000,00 per la manutenzione straordinaria del patrimonio, €8.000,00 per hardware e software uffici, €17.000,00 per l'acquisto di attrezzature polizia locale, €50.000,00 per il progetto Garda Green Economy, non possiamo ancora destinare €10.000,00, perché non sono ancora stati presentati progetti al riguardo, per gli edifici di culto, abbiamo i progetti in campo per €91.500,00 che abbiamo riproposto; per il progetto e bike per altri €82.000,00 abbiamo ottenuto la proroga dei termini di inizio lavori per ovvi motivi, abbiamo €20.000,00 di risparmi per incarichi urbanistici e abbiamo anche risparmiato €35.000,00 per il miglioramento dei parchi. Abbiamo nell'FPV €100.000,00 per il progetto Valle di Cisano, di cui già riscosso un contributo di €90.000,00 nel 2019 e reimputato al 2020, €120.000,00 per la viabilità ed €28.000,00 per l'illuminazione pubblica ed altre economie speculari all'entrata per IVA Rio Verde. Ci rendiamo conto che un'Amministrazione che ha un avanzo così consistente viene considerata non efficiente, il nostro impegno era ridare ordine ai conti per avere un quadro chiaro delle risorse disponibili da investire in progetti che portino un beneficio a lungo termine alla Comunità di San Felice investendo le risorse in opere importanti ed urgenti come ad esempio la scuola secondaria di primo grado per l'adeguamento antisismico.”

L'Assessore, al termine della lettura chiede se vi siano domande al riguardo.

Interviene il Consigliere Comunale, Luca Serafini, Lista “San Felice del Benaco, Portese, Cisano per Passione” chiedendo all'assessore Baccolo, prima di svolgere alcune considerazioni sul consuntivo, di spiegare gli scostamenti che sono dovuti al Covid tenuto conto che si sta parlando del consuntivo dell'anno scorso invece il Covid si è verificato quest'anno.

Risponde l'Assessore Baccolo dando ragione al Consigliere ed affermando tuttavia che questo è purtroppo un suo difetto quello cioè di essere sempre proiettato avanti e di aver inserito il problema nel bilancio 2019 poiché ormai la sua testa è proiettata verso il 2021 e pertanto ne chiede scusa affermando che non c'entra nulla.

Il Consigliere Serafini ribatte che sinceramente si aspettava una relazione al conto consuntivo non di questo tipo perché è stata una relazione, da parte dell'Assessore, squisitamente ragionieristica, senza alcun contenuto politico a parte una piccola considerazione finale; si sarebbe aspettato una valutazione sull'andamento dell'azione amministrativa dell'anno scorso. Il Consigliere, fatte queste doverose premesse, per svolgere le proprie considerazioni precisa di partire direttamente dalla relazione del Revisore dei conti ed afferma che la relazione del Revisore dei conti evidenzia tre cose:

“- la prima di queste è uno scostamento che riguarda gli importi ripartiti nei vari prospetti dei quadri aggiuntivi degli equilibri, è una questione di poco conto poiché si tratta di poche migliaia di euro, circa 3.000,00 e rotti, di cui l'Amministrazione, in trasparenza, ha preso atto con delibera quindi nulla su questo sull'argomento;

- la seconda argomentazione invece è un po' più rilevante perché il revisore dei conti ad un certo punto afferma, scusate se vi faccio perdere un po' di tempo, che la relazione che è stata portata in Consiglio Comunale non è redatta, vi dico, adesso vi leggo strettamente esattamente cosa dice se trovo la pagina, un attimo, ecco qua l'Organo di revisione segnala che la relazione allegata al rendiconto non contiene tutte le informazioni previste dall'articolo 11 comma 6 del decreto legislativo 118 del 2011 che è quello che disciplina la contabilità pubblica”.

Quindi prima di procedere, chiede all'Assessore quali sono le carenze indicate dal Revisore dei Conti.

L'Assessore Baccolo risponde cedendo la parola alla Dott.ssa Cobelli, Responsabile dell'Area Economico Finanziaria dell'Ente, presente in videoconferenza che, precisa l'Assessore, è molto più tecnica di lui, visto che lui è il politico di turno.

La Dott.ssa Cobelli riferisce "Io avevo trasmesso al Revisore una relazione, recupero quanto avevo risposto al revisore in merito a questi punti. Leggo cosa avevo scritto al revisore per conoscenza al sindaco ed il segretario ed al mio assessore a pag. 18 e 19, relazione della giunta al rendiconto premetto che è il modello utilizzato da 5000 comuni italiani clienti della Maggioli, tutti i punti da lei segnalati si trovano nella relazione stessa negli allegati al rendiconto mi permetto che è palese una copia e incolla dell'Ente e questo era quanto avevo scritto, se poi vogliamo vedere punto per punto dove si trovano questi dati o vediamo insieme Serafini cosa dice?"

Il Consigliere Serafini ritiene la spiegazione sufficiente, quindi prosegue:

"il terzo punto invece è particolarmente significativo e lo troviamo nelle conclusioni in cui si segnala quanto segue: il revisore fa presente che alla data di emissione del presente parere, ma già alla data del 2 luglio, giorno in cui il rendiconto approvato dalla giunta è stato pubblicato e trasmesso al Revisore, il termine per l'approvazione del rendiconto di gestione dell'anno 2019 degli enti locali, già prorogato al 30 giugno, era scaduto. Quindi quando sento dire l'assessore Baccolo che lui è avanti, io penso che "lui sia avanti come un gambero" perché questo discorso del conto consuntivo fa il "paio" con i gravissimi ritardi del bilancio di previsione, bilancio di previsione di cui proprio la tardissima approvazione, ne vediamo gli effetti in questo periodo, dato che il comune non è riuscito ad appaltare per tempo gli interventi di manutenzione sul territorio, cosa di cui si lamentano in modo particolarmente forte i cittadini; ma anche per il conto consuntivo arrivare praticamente a questa data è veramente da paese del terzo mondo, penso che questa amministrazione come Assessorato bilancio stai accumulando ritardi su ritardi, record negativi su record negativi, e io sinceramente mi chiedo se l'assessore sia all'altezza del suo compito Perché a questo punto sinceramente, Scusate se lo dico in tutta sincerità, ma uno stato di cose di questo tipo non si è mai visto in nessun Comune d'Italia; detto questo e fatte queste doverose premesse qualcuno dovrebbe fare delle riflessioni e fare autocritica, magari ripensare alle modalità con cui conduce l'assessorato perché veramente sono situazioni davvero inaccettabili, veramente da paese di terzo mondo. Detto questo vorrei praticamente soffermarmi sul fatto che il bilancio consuntivo presenta un avanzo di un milione e €559.379,00 euro, premessa doverosa: nel 2019 chiaramente l'azione amministrativa è stata condotta per 5 mesi dall'amministrazione Rosa e per il restante periodo dall'amministrazione Zuin, quindi chiaramente è anche difficile fare delle considerazioni politiche complessive perché comprende sia un periodo di un'amministrazione che è cessata dal suo mandato sia un periodo di un'altra amministrazione, quindi di questo devo darne atto perché chiaramente il risultato non è solo naturalmente il frutto delle scelte che ha compiuto l'amministrazione Zuin ma anche frutto delle scelte compiute dalla precedente amministrazione.

Tuttavia io non posso che rilevare che si è passati da un avanzo di amministrazione che nel 2018 era di un milione €70000 ad un avanzo di amministrazione di €1559000 e quindi questo significa che c'è un incremento netto del 45% vuol dire che la capacità di spesa è stata davvero inefficace e inefficiente come si suol dire; passando invece al punto delle analisi delle entrate correnti di natura tributaria lo vorrei capire il motivo per il quale, nel 2019, siccome in una conferenza stampa del 9 novembre l'Amministrazione aveva dichiarato, in particolare l'assessore Baccolo, che c'era un attività spontanea di recupero dell'evasione e io guardando i dati del consuntivo, penso che ci siano dei problemi perché mi dovrete chiarire un po' la situazione: alla pagina 11 c'è scritto ICI recupero evasione €4,03, cioè sinceramente se questo è il risultato del recupero spontaneo dell'evasione fiscale io sinceramente, ogni commento lo lascio agli altri, fermo restando che ripeto, poi c'è un'incongruenza, perché poi entro la fine dell'anno cioè il 27 dicembre il Santuario del Carmine, nei confronti del quale tutti sembrano adesso prodigarsi, perché è caduto il muro e tutti praticamente fanno a gara per dimostrarsi generosi e solidali, in realtà il Santuario ha dovuto sborsare oltre €240.000,00, ma io di questo versamento sinceramente non ne vedo traccia perché nello specchio c'è scritto ICI recupero evasione euro quattro virgola 03, fermo restando che questo è un dato significativamente negativo, poi vedo che praticamente invece c'è il Santuario del Carmine in base alla documentazione che ripeto mi è stata data dopo 6 mesi, perché avevo chiesto al 7 gennaio mi è stata data a luglio, scopro che praticamente ha versato 243000 alla fine di dicembre, chiedo dove sono finiti questi soldi.

Per quanto riguarda poi la politica della sicurezza dei cittadini: sanzioni amministrative pecuniarie per violazione del Codice della Strada, nel 2019 abbiamo avuto una percentuale di riscossione del 8,87% non arriviamo al 10% delle riscossioni delle sanzioni amministrative praticamente sanzioni per violazioni al codice della strada, quindi io sinceramente invito l'Assessore o il Sindaco a monitorare attentamente la situazione perché sinceramente è un dato particolarmente basso e quindi bisognerebbe capire anche il significato il motivo di questa percentuale.

Per quanto riguarda invece le entrate in conto capitale risulta uno spostamento di €537.444,00 e io non so più cosa dire perché già avevamo segnalato il fatto che questa Amministrazione aveva omesso di

richiedere il contributo statale di oltre milioni di euro che era previsto praticamente dalla legge di stabilità, cosa che era a conoscenza di tutti, e poi ci troviamo con una minore entrata di €. 5370000 e questa è un'altra perla dell'assessorato al bilancio; oltre al fatto che, poi dalla documentazione acquisita agli atti, risulta che il miglioramento sismico della scuola Rubelli e miglioramento sismico della scuola la Pira, praticamente non ha ottenuto il finanziamento regionale quindi se si pensava di poter compensare la mancata richiesta del contributo statale con il contributo regionale chiaramente questo è venuto decisamente meno; per quanto riguarda invece quello che era l'obiettivo principale dell'Amministrazione, perché io ho sentito dire in termini particolarmente roboanti, che la finalità di questo bilancio era quella di ridurre l'impiego degli oneri di urbanizzazione per la spesa corrente, noto che nel 2019 l'utilizzo degli oneri di urbanizzazione per la spesa corrente si attestano appena al 13,95%, quindi una percentuale davvero bassa per cui le affermazioni che venivano fatte secondo le quali la precedente Amministrazione utilizzava in modo massiccio gli oneri di urbanizzazione, in realtà praticamente da questi dati questi dati, se questi dati sono realistici, praticamente non trova un riscontro, peraltro questo trend dell'impiego ridotto degli oneri urbanizzazione per la spesa corrente risulta dal prospetto perché si è passati da un 72% circa del 2015 appunto, al quasi 14% del 2019 e quindi questo problema praticamente mi pare che praticamente a livello di equilibri bilancio non ci sia; per quanto riguarda invece le spese correnti noto anche che gli interessi praticamente passivi per i mutui addirittura sono diminuiti di €12000 dal 2019 rispetto al 2018 e quindi significa che la capacità di spesa di indebitamento è particolarmente positiva tanto è vero che se andiamo a vedere il relativo dato questo dato ci dice che la capacità limite di indebitamento è del 1,90% quindi l'Amministrazione ha tutte le possibilità di fare praticamente le iniziative del caso e reperire i finanziamenti. Detto questo quindi il mio giudizio è estremamente negativo sull'operato condotto nel 2019, non imputabile tutto naturalmente all'amministrazione Zuin però ecco io esprimerò un voto contrario Grazie”.

Il Presidente chiede se vi siano altre osservazioni in merito o repliche.

Interviene il Sindaco, Simone Zuin: “Io invece faccio un ragionamento leggermente diverso perché la mia, seppur breve esperienza politica, mi ha insegnato specialmente nell'occasione che ho avuto di fare il consigliere di opposizione nella scorsa Amministrazione che con un minimo di preparazione si possono raccontare e disegnare scenari non del tutto realistici, fanno effetto alcune parole alcuni atteggiamenti, ma poi rimane la sostanza, una di queste sostanze, chiamiamole così concedetemelo, è un dato oggettivo. Noi abbiamo avuto durante il Covid e chi non si interessa di politica solo nei fine settimana ma partecipa attivamente alla realtà di questa Amministrazione ne è venuto a conoscenza durante il periodo Covid e il periodo nel quale si doveva dar vita sia al bilancio previsionale ma in modo particolare del consuntivo, abbiamo avuto due uffici con otto componenti, dei quali sei sono rimasti a casa in malattia, e quindi non hanno potuto operar dal 3, 4 marzo fino, se non ricordo male perdonatemi se sbaglio, fino a fine maggio quasi o poco giù di lì, di questi sei, tre sono i componenti dell'ufficio contabilità e tributi; la vedo dura perché il Consigliere Serafini ha perfettamente ragione, siamo in tremendo ritardo e non è degno di questo Comune, non vuole essere una giustificazione, ma noi abbiamo avuto in questi giorni, visto che abbiamo ancora elementi a casa in malattia che riprenderanno probabilmente lunedì, abbiamo visto in questi giorni la dottoressa Cobelli che tra incavolature del sottoscritto e tensioni lavorava giorno e notte letteralmente perché ho le email della dottoressa Cobelli all'una e qualcosa di notte, per cercare il portare in campo questo obiettivo; ha ragione Serafini siamo in tremendo ritardo, non vuole essere una giustificazione, ma senza i dipendenti che in pratica fanno il bilancio, lo redigono, la vedo veramente dura quindi io contrariamente al gruppo di opposizione che ha appena parlato mi complimento innanzitutto con l'assessore Baccolo, che seppur con qualche imprecisione legate al covid-19 e dovuta all'emozione del momento sta facendo un ottimo lavoro e più che altro sta gettando le basi per un 2020 che ci permetterà di affrontare il 2021 in modo più sereno, ma va anche il mio ringraziamento alla dottoressa Cobelli, con la quale ripeto abbiamo avuto in queste ultime settimane delle tensioni non indifferenti perché è sempre stata sul pezzo, va a lei, a Carla, ad Alessandra che sta lavorando in Smart Working e quindi eviterei di dare giudizi trancianti sulle persone, sugli Assessorati. Io auspico che la prossima volta, visto che è stata riconosciuta la volontà di collaborare, all'inizio di questo Consiglio Comunale, io auspico che prima ci sia un passaggio nella conferenza Capigruppo; io non ho letto ancora il verbale della conferenza dei Capigruppo, ho avuto qualche aggiornamento dal nostro Capogruppo Arch. Bocchio ma di fatto avete parlato di tutto tranne che del contenuto di questo Consiglio Comunale; comunque ciò che ha deciso, ciò che ha proposto, per il quale si è impegnato il presidente Augusto Zane io lo confermo fin d'ora, da parte di questa Amministrazione ribadisco ci sia il totale appoggio alle nuove procedure che avete definito”.

Il Presidente del Consiglio invita i presenti a limitare gli interventi al punto posto all'ordine del giorno ed a non uscire dal seminato.

Ribatte il Consigliere Serafini: “sì grazie Presidente mi sembra che durante questa discussione la maggioranza confonda continuamente il 2020 con il 2019, qui stiamo parlando del consuntivo 2019 che

non ha nulla a che vedere con il 2020 in cui si è verificata la pandemia prima considerazione. La seconda considerazione è che è il fatto che il conto consuntivo sia stato approvato in ritardo è un effetto a catena ed è strettamente conseguente al gravissimo ritardo nell'approvazione del bilancio e quindi da questo punto di vista scusanti non ce ne sono; terza considerazione che vorrei fare io non ho parlato minimamente nei confronti dei dipendenti né dei funzionari perché la dottoressa Cobelli è una persona che stimo tantissimo con la quale ho lavorato tanti anni io ho fatto considerazioni sull'attività dell'assessorato e sull'attività dell'amministrazione Zuin quindi considerazioni prettamente politiche al di fuori praticamente di considerazioni che riguardano i dipendenti che hanno tutta la mia stima e la dottoressa Cobelli l'avrà sempre da parte mia perché l'ho conosciuta e so esattamente come lavora. L'altro ragionamento, colgo l'occasione per chiedere se l'Amministrazione è intenzionata a uscire dal bunker e ad aprire gli uffici, quantomeno un giorno alla settimana, garantendo la possibilità alla cittadinanza di accedere, perché attualmente sembra di essere a un call center dove oppure quando si fa la prenotazione al codice Unico di Prenotazione dove bisogna aspettare ore prima di riuscire a prendere la linea parlare con qualcuno e quindi mi sembra che, perché anche noi avevamo chiesto sostanzialmente il fatto che il Consiglio Comunale svolto in presenza, come da noi richiesto avrebbe potuto avere un effetto trascinate sull'apertura degli uffici. Adesso gli uffici sembrano barricati e non c'è possibilità per il cittadino di poter parlare con nessuno o avere risposte da nessuno. Per quanto riguarda il fatto che lei Sindaco non abbia letto il verbale della conferenza dei Capigruppo, mi spiace perché non legge il verbale della conferenza Capigruppo così come non legge le nostre richieste né di accesso agli atti né di istanze varie a cui non dà mai risposta nei termini quindi è prevedibile che non l'abbia letto grazie”.

Interviene l'Assessore Baccolo: “Io volevo ringraziare il Sindaco per le parole che ha rivolto e la considerazione che riveste sul suo Assessore, la mia vita professionale può parlare per me, indubbiamente accetterò tutti i consigli che il dottor Serafini vorrà darmi però a volte i numeri possono essere letti in due maniere: lei legge un attività di recupero di quattro euro io purtroppo leggendo una riga di bilancio, leggo un milione 53 di accertamenti e €388000 incassati del 2019, per cui i numeri a volte vanno letti in tutte le colonne comunque prendo con umiltà le sue osservazioni, i suoi richiami Dott. Serafini dall'alto della sua esperienza professionale come Segretario comunale che ha lavorato anche qui a San Felice, farò tesoro delle sue osservazioni per cercare di migliorare in futuro, spero che la mia maggioranza riponga in me la fiducia che mi ha dimostrato il Sindaco in questa assemblea ed io lo ringrazio ancora per le parole sia il Sindaco ma anche lei Dott. Serafini perché sono pronto a tutte le critiche, perché solo con le critiche si può migliorare”.

A questo punto il Presidente del Consiglio chiede se qualcuno vuole aggiungere altro.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- con deliberazione di Consiglio comunale n. 12 in data 31.07.2018 è stato approvato il Documento unico di programmazione per il periodo 2019-2021;
- con deliberazione di Consiglio comunale n. 30 in data 27.12.2018 è stato approvato il bilancio di previsione finanziario 2019-2021 redatto secondo lo schema di cui all'all. 9 al D.Lgs. n. 118/2011, con allegati ivi compresa la nota di aggiornamento al DUP 2019/2021;
- con le seguenti deliberazioni:
 - Giunta comunale n. 11 in data 19.02.2019 ad oggetto: “Variazione urgente al bilancio di previsione 2019-2021 ai sensi dell'art. 175 comma 4 del d.lgs. n. 267/2000 e aggiornamento del risultato di amministrazione presunto” ratificata con delibera CC n. 4 del 11.03.2019;
 - Giunta comunale n. 29 in data 8.04.2019 ad oggetto: “Riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi al 31 dicembre 2018 ex art. 3 comma 4 D.Lgs.23.06.2011 n. 118.”;
 - Giunta comunale n. 31 in data 18.04.2019 ad oggetto: “Variazione urgente al Bilancio di Previsione 2019-2021 ai sensi dell'art. 175 del D.lgs.vo n. 267/2000 e aggiornamento del risultato di amministrazione presunto, ratificata con delibera CC n. 9 del 30.04.2019;
 - Giunta comunale n. 84 in data 7.10.2019 ad oggetto: “Variazione urgente al Bilancio di Previsione 2019-2021 ai sensi dell'art. 175 del D.lgs.vo n. 267/2000 e aggiornamento del risultato di amministrazione” ratificata con delibera CC n. 32 del 21.11.2019
 - Consiglio comunale n. 36 in data 30.11.2019 ad oggetto: “Variazione al Bilancio di previsione 2019/2021 ai sensi dell'articolo 175 del d. leg.vo 267/2000.”
 - Giunta comunale n. 109 in data 27.12.2019 ad oggetto: “Prelievo dal fondo di riserva e variazione al PEG esercizio 2019.” ratificata con delibera CC n. 15 del 24.02.2020
sono state apportate variazioni al bilancio di previsione finanziario 2019-2021;
- con deliberazione di Consiglio comunale n. 20 in data 30.07.2019, esecutiva ai sensi di legge, si è provveduto alla ricognizione dello stato di attuazione dei programmi e alla verifica della salvaguardia degli equilibri di Bilancio;

PRESO ATTO che:

- la gestione finanziaria si è svolta in conformità ai principi e alle regole previste in materia di finanza locale e di contabilità pubblica;
- il Tesoriere comunale ha reso il conto della gestione, ai sensi dell'art. 226 del D.Lgs. n. 267/2000, debitamente sottoscritto e corredato di tutta la documentazione contabile prevista (reversali di incasso, mandati di pagamento e relativi allegati di svolgimento, ecc.);
- gli agenti contabili interni a materia e a danaro hanno reso il conto della propria gestione, come previsto dall'art. 233 del D.Lgs. n. 267/2000;
- con determinazione n. 25 in data 31.01.2020, è stato approvato il rendiconto anno 2019, gestione fondi economici e resa dei conti degli agenti contabili interni, verificando la corrispondenza delle riscossioni e dei pagamenti effettuati durante l'esercizio finanziario 2019 con le risultanze del conto del bilancio;
- con propria deliberazione n. 55 in data 24.06.2020, è stato approvato il riaccertamento ordinario dei residui ai sensi dell'art. 3, comma 4, del d.Lgs. n. 118/2011;

PRESO ATTO altresì della deliberazione di Giunta Comunale n. 67 del 23.07.2020 avente ad oggetto "Relazione sulla gestione (art.151, comma 6 e art. 231, comma 1, D.lgs.n.267/2000 e art.11, comma 6, D.lgs. n.118/2011) e schema di endiconto dell'esercizio 2019. Rettifica incongruenze";

RICHIAMATO l'articolo 227, comma 2, del d.Lgs. 18/08/2000, n. 267 e l'articolo 18, comma 1, lett. b), del d.Lgs. 23/06/2011, n. 118, i quali prevedono che gli enti locali deliberano, entro il 30 aprile dell'anno successivo, il rendiconto della gestione composto dal conto del bilancio, dal conto economico e dallo stato patrimoniale;

PRESO ATTO che l'art. 107, c. 1, lett. b), D.L. 17 marzo 2020, n. 18 dispone il differimento al 30 giugno 2020 del termine per l'approvazione del rendiconto di gestione 2019, in considerazione *"della situazione straordinaria di emergenza sanitaria derivante dalla diffusione dell'epidemia da COVID-19 e della oggettiva necessità di alleggerire i carichi amministrativi di enti ed organismi pubblici anche mediante la dilazione degli adempimenti e delle scadenze"*;

VISTO lo schema del rendiconto della gestione dell'esercizio 2019 redatto secondo lo schema di cui all'allegato 10 al d.Lgs. n. 118/2011 approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 56 in data 24.06.2020;

PRESO ATTO altresì, che al rendiconto della gestione dell'esercizio 2019 risultano allegati i seguenti documenti:

N.	DESCRIZIONE
1	Deliberazione Giunta Comunale n 56 del 24.06.2020 "Approvazione della relazione sulla gestione e dello schema di rendiconto dell'esercizio 2019"
2	Rendiconto esercizio 2019 con economico patrimoniale ex allegato 10 D.lgs. 118/2011
3	Piano degli indicatori di Bilancio sintetici e analitici
4	Deliberazione di Giunta Comunale n. 55 del 24.06.2020 "Riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi al 31.12.2018 ex art. 3 c.4 D.lgs 23.06.2011 n. 118"
5	Attestazione debiti fuori Bilancio
6	Attestazione riconoscimento debiti fuori bilancio
7	Attestazione consistenza del fondo crediti di dubbia esigibilità
8	Prospetto avanzo di amministrazione
9	Prospetto percentuale copertura servizio raccolta e smaltimento rifiuti con i proventi della TARI
10	Elenco delle spese finanziate con il 50% dei proventi delle CDS
11	Elenco delle spese finanziate con trasferimento quota canoni demaniali zona portuale ed extra-portuale anno 2019
12	Elenco delle spese finanziate con l'imposta di soggiorno anno 2019
13	Tabella parametri di riscontro della situazione di deficiarietà strutturale

14	Elenco spese di Investimento anno 2019
15	Relazione al Rendiconto di gestione 2019
16	Determinazione n. 25 del 31.01.2020: "Rendiconto anno 2019. Gestione fondi economici e resa dei conti degli agenti contabili interni."
17	Prospetto SIOPE anno 2019
18	Prospetto spese di rappresentanza anno 2019
19	Certificazione crediti/debiti Garda Uno Spa e Acque Bresciane Spa al 31.12.2019
20	Quadro riassuntivo della gestione di cassa del Tesoriere
21	Link Bilanci Garda Uno SpA
22	Nota integrativa allo Stato Patrimoniale e al Conto Economico al 31/12/2019
23	Parere Revisore

PRESO ATTO che copia del rendiconto e dei documenti allegati sono stati messi a disposizione dei consiglieri comunali in data 13.07.2020;

VISTA in particolare la Relazione sulla gestione approvata dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 56 in data 24.06.2020, ai sensi dell'art. 151, comma 6 del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 11, comma 6, del D.Lgs. n. 118/2011;

VISTA la relazione dell'organo di revisione, prot. n. 5897 del 10.07.2020 resa ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera d), del D. Lgs. n. 267/2000;

RILEVATO che il conto del bilancio dell'esercizio 2019 si chiude con un avanzo di amministrazione pari a Euro 1.559.379,50 così determinato:

		GESTIONE		
		RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
Fondo cassa al 1° gennaio				1.145.025,23
RISCOSSIONI	(+)	1.065.612,80	5.338.047,00	6.403.659,80
PAGAMENTI	(-)	1.142.566,75	5.349.409,90	6.491.976,65
SALDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			1.056.708,38
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre	(-)			0,00
FONDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			1.056.708,38
RESIDUI ATTIVI	(+)	933.648,16	649.209,45	1.582.857,61
<i>di cui derivanti da accertamenti di tributi effettuati sulla base della stima del dipartimento delle finanze</i>		0,00	0,00	0,00
RESIDUI PASSIVI	(-)	160.979,07	751.071,42	912.050,49
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI	(-)			68.136,00
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE IN CONTO CAPITALE	(-)			100.000,00

RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2019 (A)	(=)	1.559.379,50

Composizione del risultato di amministrazione al 31 dicembre 2019:	
Parte accantonata	
Fondo crediti di dubbia esigibilità al 31/12/2019	822.257,00
Altri accantonamenti	23.264,00
Totale parte accantonata (B)	845.521,00
Parte vincolata	
Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili	389.338,82
Vincoli derivanti da trasferimenti	0,00
Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	0,00
Vincoli formalmente attribuiti dall'ente	0,00
Altri vincoli	24.000,00
Totale parte vincolata (C)	413.338,82
Parte destinata agli investimenti	
Totale parte destinata agli investimenti (D)	183.529,91
Totale parte disponibile (E=A-B-C-D)	116.989,77
F) di cui Disavanzo da debito autorizzato e non contratto	0,00
Se E è negativo, tale importo è iscritto tra le spese del bilancio di previsione come disavanzo da ripianare	

RILEVATO altresì che:

- a) il conto economico si chiude con un risultato *positivo* di esercizio di € 392.457,32;
- b) il patrimonio netto presenta una consistenza di € 17.597.456,38 e un fondo di dotazione di €-5.002.909,78;

VISTO il Decreto interministeriale Interno e Mef 28 dicembre 2018 con il quale sono stati individuati i nuovi parametri di deficiarietà strutturale per il triennio 2019/2021, in base ai quali questo ente risulta non deficiario;

RILEVATO che, come illustrato nella Circ. MEF n. 5/2020, gli enti locali sono tenuti, a partire dall'esercizio 2019, a rispettare esclusivamente gli equilibri previsti dal D.Lgs. n. 118/2011, come previsto dall'art 1, c. 821, L. n. 145/2018, ossia il saldo tra il complesso delle entrate e delle spese, con utilizzo avanzi, fondo pluriennale vincolato e debito.

CONSIDERATO che:

- per la graduale determinazione dell'equilibrio di bilancio a consuntivo, ogni ente deve calcolare il risultato di competenza (W1), l'equilibrio di bilancio (W2) e l'equilibrio complessivo (W3);
- resta in ogni caso obbligatorio conseguire un risultato di competenza (W1) non negativo, ai fini della verifica del rispetto degli equilibri di cui all'art. 1, c. 821, L. 145/2018;

- gli enti devono tendere al rispetto dell'equilibrio di bilancio (W2), che rappresenta l'effettiva capacità di garantire, a consuntivo, la copertura integrale degli impegni, del ripiano del disavanzo, dei vincoli e degli accantonamenti di bilancio.

VERIFICATO dunque che, sulla base dei dati rilevati dalla contabilità finanziaria e come risulta dal prospetto di verifica degli equilibri (All. n. 10, D.Lgs. n. 118/2011), il conto del bilancio dell'esercizio 2019 evidenzia:

- un risultato di competenza pari a € 580.657,25. (W1 non negativo);
- il rispetto dell'equilibrio di bilancio (W2 equilibrio a cui tendere).

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000;

VISTO il D.Lgs. n. 118/2011;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO il vigente Regolamento comunale di contabilità;

ACQUISITO il parere favorevole sulla proposta di deliberazione apposto dal Responsabile dell'Area ai sensi dell'art.49, 1° comma del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267 così come modificato dall'art.3, c.1, lettera b, del D.L. n. 174 del 10.10.2012;

ACQUISITO il parere favorevole sulla proposta di deliberazione apposto dal Responsabile dell'Area Contabile ai sensi dell'art.49, 1° comma del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267 così come modificato dall'art.3, c.1, lettera b, del D.L. n. 174 del 10.10.2012 che attesta che la stessa **COMPOR**ta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente, che viene allegata alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale;

con voti, espressi per appello nominale da dodici Consiglieri comunali, presenti in videoconferenza e votanti, favorevoli nr. nove di maggioranza, contrari n. uno (Consigliere Comunale Serafini Luca Lista "San Felice del Benaco – Portese – Cisano per Passione") astenuto n. due (Consigliere Comunale Robusti Simona e Baccolo Amadio Lista "Civica Vivere");

D E L I B E R A

1. di approvare, ai sensi dell'art. 227, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 18, comma 1, lett. b) del D.Lgs. n. 118/2011, il rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2018, redatto secondo lo schema di cui all'allegato 10 al D.Lgs. n. 118/2011, allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, corredato di tutti i documenti in premessa richiamati;
2. di accertare, sulla base delle risultanze del conto del bilancio dell'esercizio 2019, un risultato di amministrazione pari ad euro **1.559.379,50**, così determinato:

		GESTIONE		
		RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
Fondo cassa al 1° gennaio				1.145.025,23
RISCOSSIONI	(+)	1.065.612,80	5.338.047,00	6.403.659,80
PAGAMENTI	(-)	1.142.566,75	5.349.409,90	6.491.976,65
SALDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			1.056.708,38
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre	(-)			0,00
FONDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			1.056.708,38

RESIDUI ATTIVI	(+)	933.648,16	649.209,45	1.582.857,61
<i>di cui derivanti da accertamenti di tributi effettuati sulla base della stima del dipartimento delle finanze</i>		<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
RESIDUI PASSIVI	(-)	160.979,07	751.071,42	912.050,49
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI	(-)			68.136,00
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE IN CONTO CAPITALE	(-)			100.000,00
RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2019 (A)	(=)			1.559.379,50

Composizione del risultato di amministrazione al 31 dicembre 2019:	
Parte accantonata	
Fondo crediti di dubbia esigibilità al 31/12/2019	822.257,00
Altri accantonamenti	23.264,00
Totale parte accantonata (B)	845.521,00
Parte vincolata	
Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili	389.338,82
Vincoli derivanti da trasferimenti	0,00
Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	0,00
Vincoli formalmente attribuiti dall'ente	0,00
Altri vincoli	24.000,00
Totale parte vincolata (C)	413.338,82
Parte destinata agli investimenti	
Totale parte destinata agli investimenti (D)	183.529,91
Totale parte disponibile (E=A-B-C-D)	116.989,77
F) di cui Disavanzo da debito autorizzato e non contratto	0,00
Se E è negativo, tale importo è iscritto tra le spese del bilancio di previsione come disavanzo da ripianare	

3. di dare atto altresì che:
- il conto economico si chiude con un risultato *positivo* di esercizio di € 392.457,32;
 - il patrimonio netto presenta una consistenza di € 17.597.456,38 e un fondo di dotazione di €-5.002.909,78;
4. di dare atto che al 31 dicembre dell'esercizio non esistono debiti fuori bilancio;

5. di dare atto che questo ente, sulla base della tabella di riscontro dei parametri di deficitarietà strutturale, redatta ai sensi del Decreto interministeriale Interno e Mef 28 dicembre 2018, risulta non deficitario;
6. di dare atto che sulla base dei dati rilevati dalla contabilità finanziaria e come risulta dal prospetto di verifica degli equilibri (All. n. 10, D.Lgs. n. 118/2011), il conto del bilancio dell'esercizio 2019 evidenzia, ai sensi dell'art. 1, c. 821, L. n. 145/2018: un risultato di competenza pari a € 580.657,25 (W1 non negativo), nonché il rispetto dell'equilibrio di bilancio (W2).
7. di dare atto infine che entro dieci giorni dall'approvazione e ai sensi dell'art. 16, c. 26, del decreto-legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito con modificazioni dalla legge n. 148/2011 e del DM Interno 23 gennaio 2012, l'elenco delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo nell'esercizio 2019 deve essere:
 1. trasmesso alla competente sezione regionale di controllo della Corte dei conti;
 2. pubblicato sul sito internet istituzionale dell'Ente.
8. di pubblicare il rendiconto della gestione sul sito internet in forma sintetica, aggregata e semplificata, ai sensi del DPCM 22 settembre 2014;
9. di approvare il conto degli agenti contabili di cui all'allegato 16 "Determinazione n. 25 del 31.01.2020: "Rendiconto anno 2019. Gestione fondi economici e resa dei conti degli agenti contabili interni.";

successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

riscontrata l'urgenza di dar corso agli adempimenti necessari, con separata votazione che da il seguente esito:

con voti favorevoli, espressi per appello nominale da dodici Consiglieri comunali, presenti in videoconferenza e votanti,

DICHIARA

la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs.vo 267/2000.

Letto, approvato e sottoscritto,

Il Presidente
F.to ZANE AUGUSTO

Il Sindaco
F.to ZUIN SIMONE

Il Segretario comunale
F.to DOTT.SSA MARILENA PERO'

REFERTO DI PUBBLICAZIONE
(art.124 D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267)

Certifico io sottoscritto Segretario comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale venne pubblicata oggi 03 settembre 2020 all'albo pretorio on line del Comune ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi

Il Segretario Comunale
F.to DOTT.SSA MARILENA PERO'

E' copia conforme all'originale cartaceo sottoscritta digitalmente ai sensi artt.22-23 ter del D.Lgs.82/2005 nonché dell'art.10 del DPCM del 13.11.14

Li,