



COMUNE DI CONCESIO

PROVINCIA DI BRESCIA

Piazza Paolo VI, 1 - 25062 Concesio (BS) -

Codice fiscale e Partita IVA: 00350520177

www.comune.concesio.brescia.it MAIL: protocollo@comune.concesio.brescia.it

PEC: protocollo@pec.comune.concesio.brescia.it -

SETTORE POLIZIA LOCALE

030 21 84 130 / 132

mail: polizia@comune.concesio.brescia.it

GARA: Affidamento della fornitura mediante installazione, noleggio e gestione di una postazione fissa, bidirezionale per il controllo elettronico del superamento dei limiti di velocità (*autovelox*) fisso ed omologati per il rilevamento delle violazioni ai limiti massimi di velocità previsti dal codice della strada (art.142 C.d.S.) e rilevamento targhe per 48 mesi, prorogabili per ulteriori mesi sei (*proroga tecnica*) - art. 106 c. 11 D.Lgs 50/2016 ss.mm.ii.
CIG: 8705626DD4 - CPV 34971000-4.

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA ex ART. 97 DEL D.LGS 50/2016

PREMESSO che:

- 1) l'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. prevede: "qualora il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori al quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara";
- 2) che a seguito di procedura aperta per l'affidamento del servizio in oggetto, l'Operatore Economico VELOCAR S.R.L., è risultato il concorrente con miglior punteggio (91,17/100) avendo ottenuto i seguenti punteggi:
 - 61,17/70 per l'offerta tecnica
 - 30/30 per l'offerta economica
- 3) entrambi i punteggi risultano essere superiori ai quattro quinti dei punti massimi previsti dal capitolato di gara (rispettivamente 70 e 30);
- 4) la Commissione di gara nella seduta pubblica del 03/08/2021 ha preso atto che l'offerta appare anormalmente bassa in base all'art. 97 c. 3 del D.lgs 50/2016 e si è dato quindi avvio al procedimento di verifica della congruità dell'offerta;
- 5) che il RUP per la verifica di cui sopra ha deciso di avvalersi del supporto della commissione nominata ex articolo 77 del D.lgs 50/2016 e s.m.i. come previsto dal punto 5.3 delle Linee Guida n. 3 dell'Anac;
- 6) il RUP, con lettera caricata sulla piattaforma del Mercato Elettronico Sintel/Aria di Regione Lombardia prot. ID 143056161 del 03/08/2021 ha richiesto le spiegazioni di cui al comma 5 dell'art. 97 del D.lgs 50/2016;



COMUNE DI CONCESIO

PROVINCIA DI BRESCIA

Piazza Paolo VI, 1 - 25062 Concesio (BS) -
Codice fiscale e Partita IVA: 00350520177

www.comune.concesio.brescia.it MAIL: protocollo@comune.concesio.brescia.it

PEC: protocollo@pec.comune.concesio.brescia.it -

SETTORE POLIZIA LOCALE

030 21 84 130 / 132

mail: polizia@comune.concesio.brescia.it

- 7) che con lettera pervenuta sulla piattaforma del Mercato Elettronico Sintel/Aria di Regione Lombardia il 13/08/2021 prot. ID 143513772, l'Operatore Economico VELOCAR S.R.L. ha presentato le giustificazioni richieste;

CONSIDERATO che:

- il giorno 03 settembre 2021 alle ore 9:00 il RUP con l'ausilio della Commissione di cui alla det. n. 333/2021 ha proceduto alla verifica delle giustificazioni relative all'offerta anomala presentate dal concorrente;
- prima di procedere alla valutazione della documentazione presentata, è stato rilevato che:
 - 1) il D.lgs 50/2016 all'art. 97 comma 4 precisa che possono prendersi in considerazione le giustificazioni che riguardino:
 - a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
 - b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
 - c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;
 - 2) Ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.lgs 50/2016, il RUP può escludere l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 o se ha accertato che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:
 - a) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3;
 - b) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105;
 - c) sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;
 - d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16;
 - 3) ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.lgs 50/2016 non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge e non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;
 - 4) l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;



COMUNE DI CONCESIO

PROVINCIA DI BRESCIA

Piazza Paolo VI, 1 - 25062 Concesio (BS) -

Codice fiscale e Partita IVA: 00350520177

www.comune.concesio.brescia.it MAIL: protocollo@comune.concesio.brescia.it

PEC: protocollo@pec.comune.concesio.brescia.it -

SETTORE POLIZIA LOCALE

030 21 84 130 / 132

mail: polizia@comune.concesio.brescia.it

- 5) la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- 6) il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante (ex pluribus, Consiglio di Stato Sez. V, 11/03/2010 n. 1414; sez. VI 24/08/2011 n.4801, sez. IV 4/05/2012 n.2566);
- 7) la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili (ex multis Consiglio di Stato, Sez. V, 22/02/2011 n. 1090). In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo;
- 8) che si è quindi proceduto alla verifica della documentazione presentata, dall'Operatore Economico VELOCAR S.R.L., sulla piattaforma del Mercato Elettronico Sintel/Aria di Regione Lombardia il 13/08/2021 prot. ID 143513772;
- 9) che le giustificazioni presentate dal concorrente sono apparse puntuali, sufficientemente dettagliate, coerenti ed idonee a dimostrare la sostenibilità dell'offerta di ribasso del 57,69%;
- 10) che il giorno 03 settembre 2021 alle ore 9:00 il RUP con l'ausilio della Commissione di cui alla det. n. 333/2021 ha proceduto alla verifica delle giustificazioni integrative relative alle migliori offerte in sede di gara presentate dal concorrente e le ha ritenute analitiche, sufficientemente dettagliate, coerenti ed idonee a dimostrare la sostenibilità dell'offerta di ribasso;

Tutto ciò premesso e considerato,



COMUNE DI CONCESIO

PROVINCIA DI BRESCIA

Piazza Paolo VI, 1 - 25062 Concesio (BS) -

Codice fiscale e Partita IVA: 00350520177

www.comune.concesio.brescia.it MAIL: protocollo@comune.concesio.brescia.it

PEC: protocollo@pec.comune.concesio.brescia.it -

SETTORE POLIZIA LOCALE

030 21 84 130 / 132

mail: polizia@comune.concesio.brescia.it

-
- Il RUP ritiene che l'offerta non sia nel suo complesso ANOMALA e che sia congruo il ribasso del 57,69% sull'importo posto a base d'asta.
 - Conseguentemente, si dispone la formulazione della proposta di aggiudicazione, come indicato dalla Commissione di gara.

Del che si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dal RUP per accettazione e conferma.

Concesio, 03 settembre 2021

Il RUP
dott. Walter Rotundo


Segretario verbalizzante
dott. Alessandro Terzi
