

	 CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA	 Certificato di SGQ N° 50 100 14229 IDC_88_CUC Rev. 07 – 20.09.21
Verbali sedute di gara		

VERBALE di GARA del 01/12/2022 – 05/12/2022
(*valutazione offerte tecniche*)

OGGETTO: APPALTO INTEGRATO: AFFIDAMENTO CONGIUNTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI SULLA BASE DEL PROGETTO DEFINITIVO DI RIQUALIFICAZIONE SISMICA ED ENERGETICA DELLA SCUOLA SECONDARIA DI I° GRADO S. ANDREA NEL COMUNE DI CONCESIO (BS) - CUP: D46J20000550001 - CIG MASTER: 9453641F55 - CODICE NUTS: ITC47

In data 01/12/2022 alle ore 09:00 nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in seduta riservata, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 2143 del 23/11/2022, così composta:

- Arch. Giorgio Mainetti, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Concesio (BS) - in qualità di Presidente della Commissione;
- Arch. Morris Gelati, Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Concesio (BS) - in qualità di Componente della Commissione;
- Ing. Marino Tessadori, Libero Professionista - in qualità di Componente della Commissione;

Il verbale della presente seduta è redatto ad opera del segretario verbalizzante Andrea Dondi, collaboratore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta sede territoriale di Valle Trompia.

Il segretario verbalizzante apre le offerte tecniche al fine di esaminare la mera regolarità di presentazione dell'Offerta e le relative firme digitali così come richiesto nel Bando di gara.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara, sulla base degli elementi indicati nel Bando di Gara.

La seduta viene sospesa alle ore 17:30 del giorno 01/12/2022.

In data 05/12/2022 alle ore 10:30 si insedia la Commissione giudicatrice in seduta riservata per riprendere l'esame delle candidature tecniche per l'assegnazione dei punteggi di qualità.

Segretario verbalizzante: Andrea Dondi, collaboratore della CUC Area Vasta Brescia Sdt di Valle Trompia.

Al termine della seduta riservata, la Commissione Giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico:

	 Verbali sedute di gara	 Certificato di SGQ N° 50 100 14229 IDC_88_CUC Rev. 07 – 20.09.21
-----------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OFFERTA NR.	NOME PARTECIPANTE	PUNTEGGIO TECNICO	RIPARAMETRAZIONE I LIVELLO	RIPARAMETRAZIONE II LIVELLO
1	CONSORZIO CIRO MENOTTI – C.F.: 00966060378	59,83/70	63,96/70	68,20/70
2	PAVONI SPA C.F.: 01581690987 - IRI IMPIANTI - ELETTRO 2000 SRL C.F.: 00284320173	55,37/70	59,47/70	63,42/70
3	I.C.E.F. SRL – C.F.: 01636030163	61,77/70	65,64/70	70/70
4	Lucchini Costruzioni SRL – C.F.: 01875720987	38,00/70	39,97/70	42,63/70

La Commissione Giudicatrice da evidenza che L'Operatore Economico:

- Lucchini Costruzioni SRL – C.F.: 01875720987 che ha totalizzato un punteggio di 38,00/70 punti non ha raggiunto il limite minimo previsto dalla soglia di sbarramento di cui al paragrafo 19.2 del Bando di gara pari a 55 Punti.

Per la motivazione sopraindicata la Commissione Giudicatrice procede con l'esclusione dell'Operatore Economico Lucchini Costruzioni SRL – C.F.: 01875720987.

I dati relativi ai punteggi tecnici espressi dalla Commissione Giudicatrice sono desumibili dall'allegato A al presente verbale.

La seduta si chiude alle ore 12:30 del giorno 05/12/2022.

Letto confermato e sottoscritto.

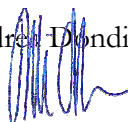
PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Arch. Giorgio Mainetti
(firmato digitalmente)

I COMPONENTI:

Arch. Morris Gelati
(firmato digitalmente)

Ing. Marino Tessadori
(firmato digitalmente)

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Andrea Dondi



MIGLIORAMENTO PER PREGIO TECNICO/FUNZIONALE/AMBIENTALE

Saranno sottoposte a valutazione le proposte progettuali volte a migliorare/incrementare la qualità estetica, ecologica, e di durabilità delle componenti di progetto
MAX 40 PUNTI

Critero	Sub Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	Arch. Mainetti	Arch. Gelati	Ing. Tessadori	Media punteggio	PUNTEGGIO	Riparametrazione	Punteggio riparametrato I livello	Motivazioni
A	A1	OBBIETTIVO NZEB. Nel dichiarato intento di realizzare un edificio allacciato alla REN per lo "scambio sul posto altrove", quanto più possibile passivo e ad energia quasi zero (NZEB), requisito quest'ultimo imprescindibile per la SA, poiché è determinante l'incremento del contributo in Conto Termico già previsto intrinsecamente al progetto posto a base di gara, ma che con i giusti accorgimenti può essere notevolmente incrementato. Verrà premiato il miglioramento al bilancio complessivo energetico; considerando, a parità di utilizzo (invariabile di progetto), prioritariamente la bontà dell'involucro proposto dal concorrente per le sue caratteristiche passive per il suo apporto al miglioramento del fabbisogno di energia primaria e, secondariamente, il miglioramento alle soluzioni impiantistiche generali (miglioramento del rendimento e dell'efficienza degli impianti e dei loro sistemi di regolazione, controllo e monitoraggio), e/o il potenziamento con nuovi sistemi impiantistici integrati a quelli di progetto (altri scambiatori e sistemi di recupero di calore, storage termico o elettrico, altre performances sulle componenti impiantistiche, ecc) purché in grado di ottimizzare il sistema edificio impianto e l'auto-produzione energetica complessiva. Verrà valutata la qualità dell'involucro passivo e l'incremento del rapporto tra energia auto prodotta e il fabbisogno energetico globale su base annua con riferimento ai criteri definiti da Regione Lombardia. Dovrà essere prodotta copia dell'APE post intervento di progetto con la "X" sull'edificio NZEB oppure, in alternativa dichiarazione sostitutiva di atto notorio che attesta che l'edificio con quanto proposto verrà certificato NZEB.	20	D	0,90	0,70	0,90	0,83	16,67	0,86	17,24	Miglioramenti del cappotto, prevista schermatura irraggiamento solare, aumento della potenza dell'impianto fotovoltaico di 24,4 KW.
	A2	SCAMBIO SUL POSTO ALTROVE. Saranno oggetto di valutazione le soluzioni proposte per garantire con la formula "chiavi in mano" l'allaccio per lo "scambio sul posto altrove", compresa cabina di trasformazione e cabina di allaccio.	3	D	0,90	0,90	0,90	0,90	2,70	1,00	3,00	Prevede le pratiche richieste
	A3	IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE ARTIFICIALE. Verranno considerate le proposte progettuali volte a migliorare/incrementare la qualità illuminotecnica complessiva, la relativa performance e la qualità estetica dei corpi illuminanti interni all'edificio scolastico esistente e di progetto, inclusi i corpi speciali delle palestre, dell'auditorium, civic center e della nuova mensa. La proposta relativa all'illuminazione dovrà essere tale da massimizzare l'incentivo ottenibile relativo a Conto Termico 2.0, in base a quanto riportato all'interno delle Regole Applicative del GSE.	2	D	0,90	0,70	0,90	0,83	1,67	0,86	1,72	Previsto un sistema di gestione di illuminazione delle aule.
	A4	PARETI ESTERNE E RIVESTIMENTI DI FACCIATA - SOLAIO DI COPERTURA — SOLAIO CONTRO TERRA. Verranno considerate le qualità prestazionali dei materiali proposti, con particolare riferimento a quelli che compongono i paramenti esterni per le loro caratteristiche estetiche, funzionali, di durabilità e manutenibilità. Devono essere rispettati requisiti e trasmittanze richieste dal GSE per l'ottenimento del Conto Termico 2.0.	2	D	0,90	0,70	0,90	0,83	1,67	0,93	1,85	Miglioramento dell'isolamento termico sulle pareti e sui solai
	A5	PAVIMENTAZIONI IN PVC. Verranno considerate le soluzioni progettuali volte a migliorare la qualità tecnico estetica delle pavimentazioni in PVC proposte dal progetto.	2	D	0,90	0,70	0,90	0,83	1,67	0,96	1,92	Prevista pavimentazione con caratteristiche tecniche migliorative
	A6	QUALITÀ ACUSTICA OUTDOOR. Verranno valutate le migliori tecniche estetiche volte a migliorare il possibile impatto acustico prodotto dagli impianti posti esternamente previsti in progetto.	3	D	0,70	0,90	0,70	0,77	2,30	0,79	2,38	Prevista una barriera verde fonoassorbente di schermatura
	A7	CONTROSOFFITTI. Verranno valutate le migliori tecniche progettuali riferite all'utilizzo delle controsoffittature.	3	D	0,70	0,70	0,90	0,77	2,30	0,82	2,46	Aspetto migliorativo per qualità e caratteristiche fonoassorbenti
	A8	QUALITÀ ACUSTICA INDOOR. Verrà considerato l'aumento del comfort acustico proposto oltre il minimo normativo, attraverso soluzioni migliorative delle partizioni opache e trasparenti che delimitano gli ambienti nei quali, più che altrove, è prevedibile un particolare affollamento (mensa, auditorium, ecc). La proposta migliorativa relativa ad ogni singolo ambiente dovrà esplicitare il tempo di riverbero, l'indice di intelligibilità del parlato, ottenuti, ed eventuali altri parametri ritenuti dal concorrente significativi oltre a quelli citati.	3	D	0,90	0,70	0,90	0,83	2,50	0,86	2,59	Aspetto migliorativo per qualità e caratteristiche fonoassorbenti
	A9	DOMOTICA E DOTAZIONI E-TEACHING. Verranno considerate le soluzioni progettuali volte ad incrementare le dotazioni "intelligenti" e la connettività WI-FI per l'uso ottimale di tutti gli spazi di progetto. Saranno particolarmente apprezzate le proposte con tecnologie e dispositivi intelligenti capaci di incidere e migliorare la qualità della vita indoor degli ambienti di progetto e della specifica attività da in-sediare, premiando, tra le soluzioni proposte, quelle più in grado di altre di attrezzare gli ambienti per l'e-teaching e di ottimizzare la regolazione, controllo e monitoraggio del sistema edificio-impianto e della sua articolata zonizzazione, in favore di sicurezza, sorvegliabilità, connettività, manutenibilità e più in generale per l'ottimizzazione della futura gestione.	2	D	0,70	0,70	0,70	0,70	1,40	0,84	1,68	Sistema di controllo e gestione accessi e fornitura di LIM
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A			40						32,87		34,85	
SISTEMAZIONI ESTERNE ED ARREDI SPORTIVI/CULTURALI PER L'USO EXTRA-SCOLASTICO												
Saranno sottoposte a valutazione le proposte progettuali volte a migliorare/incrementare la qualità estetica, funzionale, manutentiva e di durabilità degli elementi che compongono le sistemazioni esterne e le attrezzature sportive/culturali per l'uso extrascolastico. Le qualità degli elementi proposti e/o di nuova introduzione non dovranno comunque comportare una diminuzione delle caratteristiche prestazionali dei corrispondenti elementi presenti nel progetto posto a base di gara.												
MAX 10 PUNTI												
Critero	Sub Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	Arch. Mainetti	Arch. Gelati	Ing. Tessadori	Media punteggio	PUNTEGGIO	Riparametrazione	Punteggio riparametrato	Motivazioni
B	B1	AREE ESTERNE. Verranno considerate le soluzioni progettuali migliorative per attrezzare le aree esterne di progetto con particolare riferimento all'illuminazione ed arredo. Verranno valutate soluzioni per l'eventuale formazione di spazi didattici esterni.	5	D	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	1,00	5,00	Fornitura di arredi e complementi per esterno completa
	B2	AUDITORIUM. Verranno considerate le proposte che permettano nel dettaglio di assicurare, la massima autonomia di utilizzo, flessibilità e polifunzionalità degli spazi modulari di progetto per le diverse attività da avviare nell'Auditorium, saranno valutate proposte di arredo funzionale all'utilizzo previsto delle attività didattiche ed esterne.	5	D	0,70	0,70	0,90	0,77	3,83	0,82	4,11	Fornitura di arredi e dotazioni quali palco rialzato e poltrone
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B			10						8,83		9,11	
MISURE ORGANIZZATIVE DEL CANTIERE E KNOW HOW REALIZZATIVO PER OTTIMIZZARE L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DEFINITI DA PROGETTO												
MAX 10 PUNTI												
Critero	Sub Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	Arch. Mainetti	Arch. Gelati	Ing. Tessadori	Media punteggio	PUNTEGGIO	Riparametrazione	Punteggio riparametrato	Motivazioni
C	C1	MISURE ORGANIZZATIVE DEL CANTIERE. Verranno valutate proposte che prevedono misure organizzative di cantiere e logistiche nella sua conformazione principale e nelle sue diverse fasi realizzative con l'obiettivo di verifica della cantierizzazione e delle misure operative proposte in tutte le fasi di realizzazione dell'opera fino al suo collaudo.	3	D	0,70	0,70	0,90	0,77	2,30	1,00	3,00	Organizzazione e sviluppo articolato delle fasi di cantiere
	C2	DETTAGLIO ED ARTICOLAZIONE DEL CRONOGRAMMA. Tenuto conto che è interesse dell'Ente assicurare la tempistica già pianificata nel dettaglio con le realtà scolastiche interessate, sarà oggetto di valutazione il maggior grado di dettaglio, l'attendibilità e l'articolazione del crono programma operativo proposto per assicurare il rispetto della tempistica generale predefinita e delle macro-fasi in cui è si propone di articolare l'intero ciclo realizzativo fino al collaudo dell'Opera.	7	D	0,70	0,90	0,90	0,83	5,83	1,00	7,00	Sviluppo analitico dettagliato del cronoprogramma
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C			10						8,13		10,00	
ARREDI INTERNI												
MAX 10 PUNTI												
Critero	Sub Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	Arch. Mainetti	Arch. Gelati	Ing. Tessadori	Media punteggio	PUNTEGGIO	Riparametrazione	Punteggio riparametrato	Motivazioni
D	D1	ARREDO. Saranno valutati gli interventi proposti per il completamento/arredo degli spazi di progetto non ricompresi in altre primarietà, se finalizzati alla loro entrata in esercizio con la formula "chiavi in mano, pronto all'uso".	10	D	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	1,00	10,00	Fornitura completa e dettagliata di tutti gli arredi per le aule ordinarie e speciali e sale insegnanti
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO D			10						10,00		10,00	
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			70						59,83		63,96	
E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO PARI A PUNTI 55												
RIPARAMETRAZIONE II° LIVELLO											68,20	

MIGLIORAMENTO PER PREGIO TECNICO/FUNZIONALE/AMBIENTALE												
Saranno sottoposte a valutazione le proposte progettuali volte a migliorare/incrementare la qualità estetica, ecologica, e di durabilità delle componenti di progetto												
MAX 40 PUNTI												
Criteria	Sub Criteria	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	Arch. Mainetti	Arch. Gelati	Ing. Tessadori	Media Punteggio	PUNTEGGIO	Riparametrazione	Punteggio riparametrato	Motivazioni
A	A1	OBBIETTIVO NZEB. Nel dichiarato intento di realizzare un edificio allacciato alla REN per lo "scambio sul posto altrove", quanto più possibile passivo e ad energia quasi zero (NZEB), requisito quest'ultimo imprescindibile per la SA, poiché è determinante l'incremento del contributo in Conto Termico già previsto intrinseco al progetto posto a base di gara, ma che con i giusti accorgimenti può essere notevolmente incrementato. Verrà premiato il miglioramento al bilancio complessivo energetico; considerando, a parità di utilizzo (invariabile di progetto), prioritariamente la bontà dell'involucro proposto dal concorrente per le sue caratteristiche passive per il suo apporto al miglioramento del fabbisogno di energia primaria e, secondariamente, il miglioramento alle soluzioni impiantistiche generali (miglioramento del rendimento e dell'efficienza degli impianti e dei loro sistemi di regolazione, controllo e monitoraggio), e/o il potenziamento con nuovi sistemi impiantistici integrati a quelli di progetto (altri scambiatori e sistemi di recupero di calore, storage termico o elettrico, altre performances sulle componenti impiantistiche, ecc) purché in grado di ottimizzare il sistema edificio impianto e l'auto-produzione energetica complessiva. Verrà valutata la qualità dell'involucro passivo e l'incremento del rapporto tra energia auto prodotta e il fabbisogno energetico globale su base annua con riferimento ai criteri definiti da Regione Lombardia. Dovrà essere prodotta copia dell'APE post intervento di progetto con la "X" sull'edificio NZEB oppure, in alternativa dichiarazione sostitutiva di atto notorio che attesta che l'edificio con quanto proposto verrà certificato NZEB.	20	D	0,90	0,90	0,90	0,90	18,00	0,93	18,62	Miglioramenti del cappotto con un K di 0,031 e importante aumento della potenza dell'impianto fotovoltaico di 44,4 KW.
	A2	SCAMBIO SUL POSTO ALTROVE. Saranno oggetto di valutazione le soluzioni proposte per garantire con la formula "chiavi in mano" l'allaccio per lo "scambio sul posto altrove", compresa cabina di trasformazione e cabina di allaccio.	3	D	0,90	0,90	0,90	0,90	2,70	1,00	3,00	Prevede le pratiche richieste
	A3	IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE ARTIFICIALE. Verranno considerate le proposte progettuali volte a migliorare/incrementare la qualità illuminotecnica complessiva, la relativa performance e la qualità estetica dei corpi illuminanti interni all'edificio scolastico esistente e di progetto, inclusi i corpi speciali delle palestre, dell'auditorium, civic center e della nuova mensa. La proposta relativa all'illuminazione dovrà essere tale da massimizzare l'incentivo ottenibile relativo a Conto Termico 2.0, in base a quanto riportato all'interno delle Regole Applicative del GSE.	2	D	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	0,52	1,03	Intervento senza sistemi di modulazione della luce
	A4	PARETI ESTERNE E RIVESTIMENTI DI FACCIATA - SOLAIO DI COPERTURA — SOLAIO CONTRO TERRA. Verranno considerate le qualità prestazionali dei materiali proposti, con particolare riferimento a quelli che compongono i paramenti esterni per le loro caratteristiche estetiche, funzionali, di durabilità e manutenibilità. Devono essere rispettati requisiti e trasmittanze richieste dal GSE per l'ottenimento del Conto Termico 2.0.	2	D	0,90	0,90	0,90	0,90	1,80	1,00	2,00	Miglioramento dell'isolamento termico sulle pareti e sui solai mediante utilizzo di sughero (solo per il piano terra)
	A5	PAVIMENTAZIONI IN PVC. Verranno considerate le soluzioni progettuali volte a migliorare la qualità tecnico estetica delle pavimentazioni in PVC proposte dal progetto.	2	D	0,90	0,70	1,00	0,87	1,73	1,00	2,00	Prevista pavimentazione con caratteristiche tecniche migliorative
	A6	QUALITÀ ACUSTICA OUTDOOR. Verranno valutate le migliori tecniche estetiche volte a migliorare il possibile impatto acustico prodotto dagli impianti posti esternamente previsti in progetto.	3	D	0,90	0,90	0,70	0,83	2,50	0,86	2,59	Prevista una barriera fonoassorbente di schermatura con materiale in legno
	A7	CONTROSOFFITTI. Verranno valutate le migliori tecniche progettuali riferite all'utilizzo delle contro soffittature.	3	D	0,70	0,70	0,90	0,77	2,30	0,82	2,46	Aspetto migliorativo per qualità e caratteristiche fonoassorbenti
	A8	QUALITÀ ACUSTICA INDOOR. Verrà considerato l'aumento del comfort acustico proposto oltre il minimo normativo, attraverso soluzioni migliorative delle partizioni opache e trasparenti che delimitano gli ambienti nei quali, più che altrove, è prevedibile un particolare affollamento (mensa, auditorium, ecc). La proposta migliorativa relativa ad ogni singolo ambiente dovrà esplicitare il tempo di riverbero, l'indice di intelligibilità del parlato, ottenuti, ed eventuali altri parametri ritenuti dal concorrente significativi oltre a quelli citati.	3	D	0,70	0,70	0,90	0,77	2,30	0,79	2,38	Aspetto migliorativo per qualità e caratteristiche fonoassorbenti
	A9	DOMOTICA E DOTAZIONI E-TEACHING. Verranno considerate le soluzioni progettuali volte ad incrementare le dotazioni "intelligenti" e la connettività WI-FI per l'uso ottimale di tutti gli spazi di progetto. Saranno particolarmente apprezzate le proposte con tecnologie e dispositivi intelligenti capaci di incidere e migliorare la qualità della vita indoor degli ambienti di progetto e della specifica attività da in-sediare, premiando, tra le soluzioni proposte, quelle più in grado di altre di attrezzare gli ambienti per l'e-teaching e di ottimizzare la regolazione, controllo e monitoraggio del sistema edificio-impianto e della sua articolata zonizzazione, in favore di sicurezza, sorvegliabilità, connettività, manutenibilità e più in generale per l'ottimizzazione della futura gestione.	2	D	0,70	0,90	0,90	0,83	1,67	1,00	2,00	Prevista la fornitura di antenne WIFI
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A			40						34,00		36,08	
Saranno sottoposte a valutazione le proposte progettuali volte a migliorare/incrementare la qualità estetica, funzionale, manutentiva e di durabilità degli elementi che compongono le sistemazioni esterne e le attrezzature sportive/culturali per l'uso extrascolastico. Le qualità degli elementi proposti e/o di nuova introduzione non dovranno comunque comportare una diminuzione delle caratteristiche prestazionali dei corrispondenti elementi presenti nel progetto posto a base di gara.												
MAX 10 PUNTI												
Criteria	Sub Criteria	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	Arch. Mainetti	Arch. Gelati	Ing. Tessadori	Media Punteggio	PUNTEGGIO	Riparametrazione	Punteggio riparametrato	Motivazioni
B	B1	AREE ESTERNE. Verranno considerate le soluzioni progettuali migliorative per attrezzare le aree esterne di progetto con particolare riferimento all'illuminazione ed arredo. Verranno valutate soluzioni per l'eventuale formazione di spazi didattici esterni.	5	D	0,90	0,90	0,70	0,83	4,17	0,83	4,17	Fornitura di arredi e superfici per esterno complete di aula didattica
	B2	AUDITORIUM. Verranno considerate le proposte che permettano nel dettaglio di assicurare, la massima autonomia di utilizzo, flessibilità e polifunzionalità degli spazi modulari di progetto per le diverse attività da avviare nell'Auditorium, saranno valutate proposte di arredo funzionale all'utilizzo previsto delle attività didattiche ed esterne.	5	D	0,90	0,90	1,00	0,93	4,67	1,00	5,00	Fornitura di gradinate mobili
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B			10						8,83		9,17	
MISURE ORGANIZZATIVE DEL CANTIERE E KNOW HOW REALIZZATIVO PER OTTIMIZZARE L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DEFINITI DA PROGETTO												
MAX 10 PUNTI												
Criteria	Sub Criteria	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	Arch. Mainetti	Arch. Gelati	Ing. Tessadori	Media Punteggio	PUNTEGGIO	Riparametrazione	Punteggio riparametrato	Motivazioni
C	C1	MISURE ORGANIZZATIVE DEL CANTIERE. Verranno valutate proposte che prevedono misure organizzative di cantiere e logistiche nella sua conformazione principale e nelle sue diverse fasi realizzative con l'obiettivo di verifica della cantierizzazione e delle misure operative proposte in tutte le fasi di realizzazione dell'opera fino al suo collaudo.	3	D	0,50	0,50	0,70	0,57	1,70	0,74	2,22	Descrizione delle fasi di cantiere
	C2	DETTAGLIO ED ARTICOLAZIONE DEL CRONOPROGRAMMA. Tenuto conto che è interesse dell'Ente assicurare la tempistica già pianificata nel dettaglio con le realtà scolastiche interessate, sarà oggetto di valutazione il maggior grado di dettaglio, l'attendibilità e l'articolazione del crono programma operativo proposto per assicurare il rispetto della tempistica generale predefinita e delle macro-fasi in cui è si propone di articolare l'intero ciclo realizzativo fino al collaudo dell'Opera.	7	D	0,70	0,90	0,90	0,83	5,83	1,00	7,00	Sviluppo analitico dettagliato del cronoprogramma
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C			10						7,53		9,22	
ARREDI INTERNI												
MAX 10 PUNTI												
Criteria	Sub Criteria	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	Arch. Mainetti	Arch. Gelati	Ing. Tessadori	Media Punteggio	PUNTEGGIO	Riparametrazione	Punteggio riparametrato	Motivazioni
D	D1	ARREDO. Saranno valutati gli interventi proposti per il completamento/arredo degli spazi di progetto non ricompresi in altre primarità, se finalizzati alla loro entrata in esercizio con la formula "chiavi in mano, pronto all'uso".	10	D	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00	0,50	5,00	Decrive genericamente gli arredi senza un riscontro quantitativo
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C			10						5,00		5,00	
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			70						55,37		59,47	
E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO PARI A PUNTI 55												
RIPARAMETRAZIONE II°LIVELLO											63,42	

MIGLIORAMENTO PER PREGIO TECNICO/FUNZIONALE/AMBIENTALE												
Saranno sottoposte a valutazione le proposte progettuali volte a migliorare/incrementare la qualità estetica, ecologica, e di durabilità delle componenti di progetto												
MAX 40 PUNTI												
Criterio	Sub Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	Arch. Mainetti	Arch. Gelati	Ing. Tessadori	Media Punteggio	PUNTEGGIO	Riparametrazione	Punteggio riparametrato	Motivazioni
A	A1	OBIETTIVO NZEB. Nel dichiarato intento di realizzare un edificio allacciato alla REN per lo "scambio sul posto altrove", quanto più possibile passivo e ad energia quasi zero (NZEB), requisito quest'ultimo imprescindibile per la SA, poiché è determinante l'incremento del contributo in Conto Termico già previsto intrinseco al progetto posto a base di gara, ma che con i giusti accorgimenti può essere notevolmente incrementato. Verrà premiato il miglioramento al bilancio complessivo energetico; considerando, a parità di utilizzo (invariabile di progetto), prioritariamente la bontà dell'involucro proposto dal concorrente per le sue caratteristiche passive per il suo apporto al miglioramento del fabbisogno di energia primaria e, secondariamente, il miglioramento alle soluzioni impiantistiche generali (miglioramento del rendimento e dell'efficienza degli impianti e dei loro sistemi di regolazione, controllo e monitoraggio), e/o il potenziamento con nuovi sistemi impiantistici integrati a quelli di progetto (altri scambiatori e sistemi di recupero di calore, storage termico e elettrico, altre performances sulle componenti impiantistiche, ecc) purché in grado di ottimizzare il sistema edificio impianto e l'auto-produzione energetica complessiva. Verrà valutata la qualità dell'involucro passivo e l'incremento del rapporto tra energia auto prodotta e il fabbisogno energetico globale su base annua con riferimento ai criteri definiti da Regione Lombardia. Dovrà essere prodotta copia dell'APE post intervento di progetto con la "X" sull'edificio NZEB oppure, in alternativa dichiarazione sostitutiva di atto notorio che attesta che l'edificio con quanto proposto verrà certificato NZEB.	20	D	1,00	0,90	1,00	0,97	19,33	1,00	20,00	Miglioramenti del cappotto, prevista schermatura irraggiamento solare, aumento della potenza dell'impianto fotovoltaico di 25 KW. Realizzazione della copertura con lastre isolate. Aumento del sistema inerziale di calore (Puffer)
	A2	SCAMBIO SUL POSTO ALTROVE. Saranno oggetto di valutazione le soluzioni proposte per garantire con la formula "chiavi in mano" l'allaccio per lo "scambio sul posto altrove", compresa cabina di trasformazione e cabina di allaccio.	3	D	0,90	0,90	0,90	0,90	2,70	1,00	3,00	Prevede le pratiche richieste
	A3	IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE ARTIFICIALE. Verranno considerate le proposte progettuali volte a migliorare/incrementare la qualità illuminotecnica complessiva, la relativa performance e la qualità estetica dei corpi illuminanti interni all'edificio scolastico esistente e di progetto, inclusi i corpi speciali delle palestre, dell'auditorium, civic center e della nuova mensa. La proposta relativa all'illuminazione dovrà essere tale da massimizzare l'incentivo ottenibile relativo a Conto Termico 2.0, in base a quanto riportato all'interno delle Regole Applicative del GSE.	2	D	1,00	0,90	1,00	0,97	1,93	1,00	2,00	Propone un sistema di luce dinamica compresa la dimerizzazione e l'illuminazione della lavagna con lampade Wall-Washer
	A4	PARETI ESTERNE E RIVESTIMENTI DI FACCIATA - SOLAIO DI COPERTURA – SOLAIO CONTRO TERRA. Verranno considerate le qualità prestazionali dei materiali proposti, con particolare riferimento a quelli che compongono i paramenti esterni per le loro caratteristiche estetiche, funzionali, di durabilità e manutenibilità. Devono essere rispettati requisiti e trasmittanze richieste dal GSE per l'ottenimento del Conto Termico 2.0.	2	D	0,90	0,70	1,00	0,87	1,73	0,96	1,93	Miglioramento dell'isolamento termico sulle pareti e sui solai. Realizza le pensiline sugli ingressi
	A5	PAVIMENTAZIONI IN PVC. Verranno considerate le soluzioni progettuali volte a migliorare la qualità tecnico estetica delle pavimentazioni in PVC proposte dal progetto.	2	D	0,70	0,70	1,00	0,80	1,60	0,92	1,85	Prevista pavimentazione con caratteristiche tecniche migliorative
	A6	QUALITÀ ACUSTICA OUTDOOR. Verranno valutate le migliori tecniche estetiche volte a migliorare il possibile impatto acustico prodotto dagli impianti posti esternamente previsti in progetto.	3	D	1,00	1,00	0,90	0,97	2,90	1,00	3,00	Prevista una barriera fonoassorbente di schermatura e un vano interrato per le pompe di calore lato nord
	A7	CONTROSOFFITTI. Verranno valutate le migliori tecniche progettuali riferite all'utilizzo delle controsoffittature.	3	D	0,90	0,90	1,00	0,93	2,80	1,00	3,00	Aspetto migliorativo per qualità e caratteristiche fonoassorbenti, inoltre prevede la protezione antisfondellamento e antisismica dei solai
	A8	QUALITÀ ACUSTICA INDOOR. Verrà considerato l'aumento del comfort acustico proposto oltre il minimo normativo, attraverso soluzioni migliorative delle partizioni opache e trasparenti che delimitano gli ambienti nei quali, più che altrove, è prevedibile un particolare affollamento (mensa, auditorium, ecc). La proposta migliorativa relativa ad ogni singolo ambiente dovrà esplicitare il tempo di riverbero, l'indice di intelligibilità del parlato, ottenuti, ed eventuali altri parametri ritenuti dal concorrente significativi oltre a quelli citati.	3	D	1,00	0,90	1,00	0,97	2,90	1,00	3,00	Aspetto migliorativo per qualità e caratteristiche fonoassorbenti, introduce i silenziatori sui canali di distribuzione aria
	A9	DOMOTICA E DOTAZIONI E-TEACHING. Verranno considerate le soluzioni progettuali volte ad incrementare le dotazioni "intelligenti" e la connettività WI-FI per l'uso ottimale di tutti gli spazi di progetto. Saranno particolarmente apprezzate le proposte con tecnologie e dispositivi intelligenti capaci di incidere e migliorare la qualità della vita indoor degli ambienti di progetto e della specifica attività da in-sediare, premiando, tra le soluzioni proposte, quelle più in grado di altre di attrezzare gli ambienti per l'e-teaching e di ottimizzare la regolazione, controllo e monitoraggio del sistema edificio-impianto e della sua articolata zonizzazione, in favore di sicurezza, sorvegliabilità, connettività, manutenibilità e più in generale per l'ottimizzazione della futura gestione.	2	D	0,70	0,90	0,90	0,83	1,67	1,00	2,00	prevista rete dati senza specificare le quantità e n. 5 WIFI per piano
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A			40						37,57		39,77	
SISTEMAZIONI ESTERNE ED ARREDI SPORTIVI/CULTURALI PER L'USO EXTRA-SCOLASTICO												
Saranno sottoposte a valutazione le proposte progettuali volte a migliorare/incrementare la qualità estetica, funzionale, manutentiva e di durabilità degli elementi che compongono le sistemazioni esterne e le attrezzature sportive/culturali per l'uso extrascolastico. Le qualità degli elementi proposti e/o di nuova introduzione non dovranno comunque comportare una diminuzione delle caratteristiche prestazionali dei corrispondenti elementi presenti nel progetto posto a base di gara.												
MAX 10 PUNTI												
Criterio	Sub Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	Arch. Mainetti	Arch. Gelati	Ing. Tessadori	Media Punteggio	PUNTEGGIO	Riparametrazione	Punteggio riparametrato	Motivazioni
B	B1	AREE ESTERNE. Verranno considerate le soluzioni progettuali migliorative per attrezzare le aree esterne di progetto con particolare riferimento all'illuminazione ed arredo. Verranno valutate soluzioni per l'eventuale formazione di spazi didattici esterni.	5	D	0,90	0,90	0,90	0,90	4,50	0,90	4,50	Fornitura di arredi e attrezzature per esterno
	B2	AUDITORIUM. Verranno considerate le proposte che permettano nel dettaglio di assicurare, la massima autonomia di utilizzo, flessibilità e polifunzionalità degli spazi modulari di progetto per le diverse attività da avviare nell'Auditorium, saranno valutate proposte di arredo funzionale all'utilizzo previsto delle attività didattiche ed esterne.	5	D	0,90	0,70	0,90	0,83	4,17	0,89	4,46	Fornitura di arredi e dotazioni quali sedie impilabili e scrivania
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B			10						8,67		8,96	
MISURE ORGANIZZATIVE DEL CANTIERE E KNOW HOW REALIZZATIVO PER OTTIMIZZARE L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DEFINITI DA PROGETTO												
MAX 10 PUNTI												
Criterio	Sub Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	Arch. Mainetti	Arch. Gelati	Ing. Tessadori	Media Punteggio	PUNTEGGIO	Riparametrazione	Punteggio riparametrato	Motivazioni
C	C1	MISURE ORGANIZZATIVE DEL CANTIERE. Verranno valutate proposte che prevedono misure organizzative di cantiere e logistiche nella sua conformazione principale e nelle sue diverse fasi realizzative con l'obiettivo di verifica della cantierizzazione e delle misure operative proposte in tutte le fasi di realizzazione dell'opera fino al suo collaudo.	3	D	0,50	0,50	0,90	0,63	1,90	0,83	2,48	L'impresa è dotata di certificazione ISO per la gestione del cantiere
	C2	DETTAGLIO ED ARTICOLAZIONE DEL CRONOGRAMMA. Tenuto conto che è interesse dell'Ente assicurare la tempistica già pianificata nel dettaglio con le realtà scolastiche interessate, sarà oggetto di valutazione il maggior grado di dettaglio, l'attendibilità e l'articolazione del crono programma operativo proposto per assicurare il rispetto della tempistica generale predefinita e delle macro-fasi in cui è si propone di articolare l'intero ciclo realizzativo fino al collaudo dell'Opera.	7	D	0,50	0,50	0,70	0,57	3,97	0,68	4,76	assente il cronoprogramma
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C			10						5,87		7,24	
ARREDI INTERNI												
MAX 10 PUNTI												
Criterio	Sub Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	Arch. Mainetti	Arch. Gelati	Ing. Tessadori	Media Punteggio	PUNTEGGIO	Riparametrazione	Punteggio riparametrato	Motivazioni
D	D1	ARREDO. Saranno valutati gli interventi proposti per il completamento/arredo degli spazi di progetto non ricompresi in altre primarità, se finalizzati alla loro entrata in esercizio con la formula "chiavi in mano, pronto all'uso".	10	D	1,00	0,90	1,00	0,97	9,67	0,97	9,67	Fornitura dettagliata di arredi
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C			10						9,67		9,67	
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			70						61,77		65,64	

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO PARI A PUNTI 55

RIPARAMETRAZIONE II° LIVELLO										70
-------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----------

PRESIDENTE (firmato digitalmente)

COMPONENTI (firmato digitalmente)

MIGLIORAMENTO PER PREGIO TECNICO/FUNZIONALE/AMBIENTALE												
Saranno sottoposte a valutazione le proposte progettuali volte a migliorare/incrementare la qualità estetica, ecologica, e di durabilità delle componenti di progetto												
MAX 40 PUNTI												
Criterio	Sub Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	Arch. Mainetti	Arch. Gelati	Ing. Tessadori	Media Punteggio	PUNTEGGIO	Riparametrazione	Punteggio riparametrato	Motivazioni
A	A1	OBIETTIVO NZEB. Nel dichiarato intento di realizzare un edificio allacciato alla REN per lo "scambio sul posto altrove", quanto più possibile passivo e ad energia quasi zero (NZEB), requisito quest'ultimo imprescindibile per la SA, poiché è determinante l'incremento del contributo in Conto Termico già previsto intrinseco al progetto posto a base di gara, ma che con i giusti accorgimenti può essere notevolmente incrementato. Verrà premiato il miglioramento al bilancio complessivo energetico; considerando, a parità di utilizzo (invariabile di progetto), prioritariamente la bontà dell'involucro proposto dal concorrente per le sue caratteristiche passive per il suo apporto al miglioramento del fabbisogno di energia primaria e, secondariamente, il miglioramento alle soluzioni impiantistiche generali (miglioramento del rendimento e dell'efficienza degli impianti e dei loro sistemi di regolazione, controllo e monitoraggio), e/o il potenziamento con nuovi sistemi impiantistici integrati a quelli di progetto (altri scambiatori e sistemi di recupero di calore, storage termico o elettrico, altre performances sulle componenti impiantistiche, ecc) purché in grado di ottimizzare il sistema edificio impianto e l'auto-produzione energetica complessiva. Verrà valutata la qualità dell'involucro passivo e l'incremento del rapporto tra energia auto prodotta e il fabbisogno energetico globale su base annua con riferimento ai criteri definiti da Regione Lombardia. Dovrà essere prodotta copia dell'APE post intervento di progetto con la "X" sull'edificio NZEB oppure, in alternativa dichiarazione sostitutiva di atto notorio che attesta che l'edificio con quanto proposto verrà certificato NZEB.	20	D	0,70	0,50	0,70	0,63	12,67	0,66	13,10	L'offerta include pompe di calore con COP maggiore di 3,6, ottimizzatori di potenza per l'impianto fotovoltaico e cappotto con un K di 0,03
	A2	SCAMBIO SUL POSTO ALTROVE. Saranno oggetto di valutazione le soluzioni proposte per garantire con la formula "chiavi in mano" l'allaccio per lo "scambio sul posto altrove", compresa cabina di trasformazione e cabina di allaccio.	3	D	0,90	0,90	0,90	0,90	2,70	1,00	3,00	Sono previste le pratiche richieste
	A3	IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE ARTIFICIALE. Verranno considerate le proposte progettuali volte a migliorare/incrementare la qualità illuminotecnica complessiva, la relativa performance e la qualità estetica dei corpi illuminanti interni all'edificio scolastico esistente e di progetto, inclusi i corpi special delle palestre, dell'auditorium, civic center e della nuova mensa. La proposta relativa all'illuminazione dovrà essere tale da massimizzare l'incentivo ottenibile relativo a Conto Termico 2.0, in base a quante riportate all'interno delle Regole Applicative del GSE.	2	D	0,30	0,30	0,30	0,30	0,60	0,31	0,62	Nell'impianto viene previsto un miglioramento generico dell'aspetto estetico
	A4	PARETI ESTERNE E RIVESTIMENTI DI FACCIATA - SOLAIO DI COPERTURA – SOLAIO CONTRO TERRA. Verranno considerate le qualità prestazionali dei materiali proposti, con particolare riferimento a quelli che compongono i paramenti esterni per le loro caratteristiche estetiche, funzionali, di durabilità e manutenibilità. Devono essere rispettati requisiti e trasmittanze richieste dal GSE per l'ottenimento del Conto Termico 2.0.	2	D	0,70	0,70	0,90	0,77	1,53	0,85	1,70	Sono descritte le modalità di esecuzione dell'isolamento termico degli elementi orizzontali e verticali
	A5	PAVIMENTAZIONI IN PVC. Verranno considerate le soluzioni progettuali volte a migliorare la qualità tecnico estetica delle pavimentazioni in PVC proposte dal progetto.	2	D	0,50	0,30	0,50	0,43	0,87	0,50	1,00	Si descrive genericamente il livello dell'impatto sonoro
	A6	QUALITÀ ACUSTICA OUTDOOR. Verranno valutate le migliori tecniche estetiche volte a migliorare il possibile impatto acustico prodotto dagli impianti posti esternamente previsti in progetto.	3	D	0,90	0,70	0,70	0,77	2,30	0,79	2,38	Vengono realizzati pannelli con assorbimento acustico con coefficiente di fonoisolamento di 35 dB
	A7	CONTROSOFFITTI. Verranno valutate le migliori tecniche progettuali riferite all'utilizzo delle controsoffittature.	3	D	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,54	1,61	Intervento descritto genericamente
	A8	QUALITÀ ACUSTICA INDOOR. Verrà considerato l'aumento del comfort acustico proposto oltre il minimo normativo, attraverso soluzioni migliorative delle partizioni opache e trasparenti che delimitano gli ambienti nei quali, più che altrove, è prevedibile un particolare affollamento (mensa, auditorium, ecc). La proposta migliorativa relativa ad ogni singolo ambiente dovrà esplicitare il tempo di riverbero, l'indice di intelligibilità del parlato, ottenuti, ed eventuali altri parametri ritenuti dal concorrente significativi oltre a quelli citati.	3	D	3,00	0,30	0,30	1,20	3,60	1,00	3,00	Intervento descritto genericamente
	A9	DOMOTICA E DOTAZIONI E-TEACHING. Verranno considerate le soluzioni progettuali volte ad incrementare le dotazioni "intelligenti" e la connettività WI-FI per l'uso ottimale di tutti gli spazi di progetto. Saranno particolarmente apprezzate le proposte con tecnologie e dispositivi intelligenti capaci di incidere e migliorare la qualità della vita indoor degli ambienti di progetto e della specifica attività da in-sediare, premiando, tra le soluzioni proposte, quelle più in grado di altre di attrezzare gli ambienti per l'e-teaching e di ottimizzare la regolazione, controllo e monitoraggio del sistema edificio-impianto e della sua articolata zonizzazione, in favore di sicurezza, sorvegliabilità, connettività, manutenibilità e più in generale per l'ottimizzazione della futura gestione.	2	D	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	0,60	1,20	E' previsto un UPS per accumulo di 15 KW
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A			40						26,77		27,61	
SISTEMAZIONI ESTERNE ED ARREDI SPORTIVI/CULTURALI PER L'USO EXTRA-SCOLASTICO												
Saranno sottoposte a valutazione le proposte progettuali volte a migliorare/incrementare la qualità estetica, funzionale, manutentiva e di durabilità degli elementi che compongono le sistemazioni esterne e le attrezzature sportive/culturali per l'uso extrascolastico. Le qualità degli elementi proposti e/o di nuova introduzione non dovranno comunque comportare una diminuzione delle caratteristiche prestazionali dei corrispondenti elementi presenti nel progetto posto a base di gara.												
MAX 10 PUNTI												
Criterio	Sub Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	Arch. Mainetti	Arch. Gelati	Ing. Tessadori	Media Punteggio	PUNTEGGIO	Riparametrazione	Punteggio riparametrato	Motivazioni
B	B1	AREE ESTERNE. Verranno considerate le soluzioni progettuali migliorative per attrezzare le aree esterne di progetto con particolare riferimento all'illuminazione ed arredo. Verranno valutate soluzioni per l'eventuale formazione di spazi didattici esterni.	5	D	0,30	0,30	0,30	0,30	1,50	0,30	1,50	Propone la numerazione degli stalli
	B2	AUDITORIUM. Verranno considerate le proposte che permettano nel dettaglio di assicurare, la massima autonomia di utilizzo, flessibilità e polifunzionalità degli spazi modulari di progetto per le diverse attività da avviare nell'Auditorium, saranno valutate proposte di arredo funzionale all'utilizzo previsto delle attività didattiche ed esterne.	5	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	assente
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B			10						1,50		1,50	
MISURE ORGANIZZATIVE DEL CANTIERE E KNOW HOW REALIZZATIVO PER OTTIMIZZARE L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DEFINITI DA PROGETTO												
MAX 10 PUNTI												
Criterio	Sub Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	Arch. Mainetti	Arch. Gelati	Ing. Tessadori	Media Punteggio	PUNTEGGIO	Riparametrazione	Punteggio riparametrato	Motivazioni
C	C1	MISURE ORGANIZZATIVE DEL CANTIERE. Verranno valutate proposte che prevedono misure organizzative di cantiere e logistiche nella sua conformazione principale e nelle sue diverse fasi realizzative con l'obiettivo di verifica della cantierizzazione e delle misure operative proposte in tutte le fasi di realizzazione dell'opera fino al suo collaudo.	3	D	0,50	0,50	0,70	0,57	1,70	0,74	2,22	Preparazione della gestione archiviazione della commessa, Snag_list e gestione as-built
	C2	DETTAGLIO ED ARTICOLAZIONE DEL CRONOPROGRAMMA. Tenuto conto che è interesse dell'Ente assicurare la tempistica già pianificata nel dettaglio con le realtà scolastiche interessate, sarà oggetto di valutazione il maggior grado di dettaglio, l'attendibilità e l'articolazione del crono programma operativo proposto per assicurare il rispetto della tempistica generale predefinita e delle macro-fasi in cui è si propone di articolare l'intero ciclo realizzativo fino al collaudo dell'Opera.	7	D	0,30	0,50	0,50	0,43	3,03	0,52	3,64	Intervento descritto genericamente, sprovvisto di cronoprogramma
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C			10						4,73		5,86	
ARREDI INTERNI												
MAX 10 PUNTI												
Criterio	Sub Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	Arch. Mainetti	Arch. Gelati	Ing. Tessadori	Media Punteggio	PUNTEGGIO	Riparametrazione	Punteggio riparametrato	Motivazioni
D	D1	ARREDO. Saranno valutati gli interventi proposti per il completamento/arredo degli spazi di progetto non ricompresi in altre primarità, se finalizzati alla loro entrata in esercizio con la formula "chiavi in mano, pronto all'uso".	10	D	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00	0,50	5,00	Intervento descritto genericamente, sprovvisto di quantitativi degli arredi.
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C			10						5,00		5,00	
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			70						38,00		39,97	

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO PARI A PUNTI 55

RIPARAMETRAZIONE II° LIVELLO										42,63	
-------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------------	--

PRESIDENTE (firmato digitalmente)

COMPONENTI (firmato digitalmente)