



COMUNE DI RANZANICO

PROVINCIA DI BERGAMO

SEDE: PIAZZA DEI CADUTI, 1 - C.A.P. 24060 - CODICE FISCALE E PARTITA I.V.A. 00579520164

TEL. (035) 829022 - FAX (035) 829268 - E-MAIL: info@comune.ranzanico.bg.it

P.E.C.: protocollo@comuneranzanico.legalmail.it

www.comune.ranzanico.bg.it

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI UN POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO - CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, DI CUI AI VIGENTI CCNL, ED ASSEGNAZIONE AL SETTORE AMMINISTRATIVO - FINANZIARIO.

SEDUTA DEL GIORNO 17.10.2020 – SECONDA SEDUTA

Addì, diciassette ottobre alle ore 08.30 si è riunita, a porte chiuse, presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Ranzanico sito in Piazza dei Caduti n. 1 al Piano Secondo, la Commissione esaminatrice del corso - concorso di cui in oggetto nominata con determinazione n. 74 del 06-10-2020, che risulta così composta:

Presidente	- Dr. Francesco Bergamelli	Segretario Comunale
Componenti esperti:	- Dr.ssa Luciana Maria Rossi	Istruttore Direttivo, cat. D – Responsabile Settore II° Comune di Vertova
	- Angelo Pizzighini	Istruttore Direttivo, Cat. D -Responsabile del Settore Ammin.vo-Finanziario del Comune di Ranzanico

Svolge le funzioni di Verbalizzante della Commissione la Sig.ra Paris Paola.

Recuperate le prove scritte e verificati i criteri per la valutazione delle prove che si intendono interamente confermati, decidendo di procedere alla correzione e valutazione della seconda prova scritta.

Si passa quindi a stabilire le modalità procedurali per la correzione degli elaborati, nel modo seguente:

estrazione casuale di una busta grande;

apertura della stessa ed apposizione del medesimo numero sulla busta e sulle buste contenenti le due prove scritte;

apertura della busta contenente la seconda prova scritta ed apposizione del medesimo numero sull'elaborato e sulla busta sigillata contenente le generalità del candidato (questa busta rimarrà chiusa fino a quando sarà espletata la correzione e valutazione di tutti gli elaborati).

La Commissione procede alla correzione degli undici elaborati della seconda prova scritta. Al termine della correzione di tutti gli elaborati relativi alla seconda prova, la Commissione prende atto di quanto segue:

ELABORATO N.	VALUTAZIONE 2^ PROVA SCRITTA
1	19,00/30
2	19,00/30
3	22,00/30
4	16,00/30
5	28,00/30
6	19,00/30
7	22,00/30
8	26,00/30
8	26,00/30
10	26,00/30
11	17,00/30

Quindi la Commissione procede, per ragioni di economia procedimentale, alla valutazione della prima prova esclusivamente per quei candidati che hanno conseguito una votazione superiore a 21,00/30 nella seconda prova, essendo richiesto, come specificato dal bando, per l'ammissione all'orale il requisito della votazione minima in ciascuna delle due prove scritte di 21,00/30.

La busta della prova n. 1 del candidato Sig. Galbiati Paolo che non si è presentato alla seconda prova non viene aperta e quindi considerata “non valutabile”

Al termine della correzione degli elaborati relativi alla prima prova di quei candidati che hanno conseguito una votazione superiore a 21,00/30 nella seconda prova, la Commissione prende atto di quanto segue:

ELABORATO N.	VALUTAZIONE 1^ PROVA SCRITTA
1	Non valutata
2	Non valutata
3	26,00/30
4	Non valutata
5	25,00/30
6	Non valutata
7	26,00/30
8	21,00/30
9	23,00/30
10	23,00/30
11	Non valutata

Quindi la commissione rileva che al termine della correzione delle due prove scritte risulta la seguente situazione:

ELABORATO N.	VALUTAZIONE 1^ PROVA SCRITTA	VALUTAZIONE 2^ PROVA SCRITTA	PUNTEGGIO FINALE (media prove scritte)
1	Non valutata	19,00/30	***
2	Non valutata	19,00/30	***
3	26,00/30	22,00/30	24,00/30
4	Non valutata	16,00/30	***
5	25,00/30	28,00/30	26,50/30
6	Non valutata	19,00/30	***
7	26,00/30	22,00/30	24,00/30
8	21,00/30	26,00/30	23,50/30
9	23,00/30	26,00/30	24,50/30
10	23,00/30	26,00/30	24,50/30
11	Non valutata	17,00/30	***

La Commissione procede quindi all'apertura delle buste piccole contenenti i nominativi dei candidati rilevando che al numero degli elaborati indicati fanno riferimento i seguenti nominativi:

ELABORATO N.	COGNOME E NOME
1	Martinelli Simona
2	Danesi Francesca
3	Salese Francesco
4	Crepaldi Carlo
5	Giudici Alessandra
6	Fontana Federica
7	Coniglione Giuseppe

8	Nozza Irene
9	Fenaroli Virgilio
10	Berteni Laura
11	Paganessi Sonia

Al che corrisponde la seguente valutazione e conseguente ammissione alla prova orale:

NOMINATIVO CANDIDATO	VALUTAZIONE 1^ PROVA SCR.	VALUTAZIONE 2^ PROVA SCR.	PUNTEGGIO FINALE (media prove scritte)	AMMISSIONE PROVA ORALE
Martinelli Simona	Non valutata	19,00/30	***	Non ammesso
Danesi Francesca	Non valutata	19,00/30	***	Non ammesso
Salese Francesco	26,00/30	22,00/30	24,00/30	Ammesso
Crepaldi Carlo	Non valutata	16,00/30	***	Non ammesso
Giudici Alessandra	25,00/30	28,00/30	26,50/30	Ammesso
Fontana Federica	Non valutata	19,00/30	***	Non ammesso
Coniglione Giuseppe	26,00/30	22,00/30	24,00/30	Ammesso
Nozza Irene	21,00/30	26,00/30	23,50/30	Ammesso
Fenaroli Virgilio	23,00/30	26,00/30	24,50/30	Ammesso
Berteni Laura	23,00/30	26,00/30	24,50/30	Ammesso
Paganessi Sonia	Non valutata	17,00/30	***	Non ammesso

La Commissione chiude la seduta alla ore 11:30

I presenti risultati vengono resi noti mediante affissione sul Sito Web del Comune.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

F.TO DR. BERGAMELLI FRANCESCO

I COMPONENTI ESPERTI

F.TO DR.SSA ROSSI LUCIANA MARIA

F.TO PIZZIGHINI ANGELO

IL VERBALIZZANTE

F.TO PARIS PAOLA

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del DPR 445/2000 e del D.Lvo 82/2005 e norme collegate